



# ছোটগল্প : কুরোসাওয়ার রশোমন এবং একজন দর্শক

রানা মুখোপাধ্যায়

[Zoom In](#) | [Zoom Out](#) | [Close](#) | [Print](#) | [Home](#)

জাপানী চলচ্চিত্রের ধারাটিকে আমূল বদলে দিলেন কুরোসাওয়া তার ‘Rashomon’ র মাধ্যমে। ভেনিস চলচ্চিত্র উৎসব-এ উপস্থিত সমবাদারেরা মুগ্ধ হয়ে গেলেন। OZU, Mizoguchi’ র মত প্রতিভাবান চলচ্চিত্রকারের সৃষ্টিশীলতা নিয়ে এতদিন মাথা বিশেষ ঘামাননি কেউ। যদিও তাদের চিত্রভাবনায় প্রতীচের form বা আঙ্গিক সম্পূর্ণ উপেক্ষিতই ছিল। কুরোসাওয়া কিন্তু তার পূর্বযুরীদের থেকে এক্ষেত্রে গেলেন। জাপানী চলচ্চিত্রের ধারায় তিনি সংযোজন করেছেন একটি নতুন মাত্রা। প্রচলিত জাপানী ধারণাকে তিনি ভেঙে দিলেন – ছবিতে এল গতি যেটা মার্কিন সিনেমার প্রভাব, তারই প্রেক্ষিতে জাপানী Content (Rashomon’ র ভিত্তি দুটি বিষাদময় গল্প যা আমরা পরে আলোচনা করব) পেল নতুন রূপ। চির বিষাদের কারণাল থেকে মুক্ত হল জাপানী সিনেমা। চরিত্র নির্মাণে প্রাধান্য পেল গল্পকল্পনন্দ। ফলতঃ – “ he suggests the environment, the context, of every action. One of the effects of this is that Kurusawa’s world is a private one, that is uniquely his own” –( Japanese Cinema, Donald Richie ) তবে এটাও ঠিক কুরোসাওয়ার কাছে জাপানী দ্বন্দ্বস্বন্দ্বস্বন্দ্ব ছিল একটা living reality, তাই তিনি তার বিদ্রাচরণ করলেও তাকে উপেক্ষা করেন নি। এই জন্য তিনি ক্যামেরার পরিচালায় প্রতীচের ভাবনাকে গ্রহণ করে তাকে মিশিয়ে দিলেন জাপানী কাবুকি ও নো নাটকের (জাপানের জনপ্রিয় নাটক, সঙ্গীত তার প্রাণ আর এই নাটকে অভিনয় করে শুধুমাত্র পুষ অভিনেতার) অভিনয় রীতির সঙ্গে, জাপানী শিল্প কলাও (উডকাঠের চিত্রকলা ও কম্পোজিশন) সেখানে উপেক্ষিত থাকেনি আর এর সঙ্গে যুক্ত হয়েছিল চরিত্রের উপন্যাসসুলভ বিদ্রাচরণ (বিষয় চলচ্চিত্র – সত্যজিত রায় পৃঃ- ১৯) তাই কুরোসাওয়ার সমালোচকরা যতই ‘Western’ প্রভাব তার চিত্রভাষায় দেখুন না কেন– একথা বলা বোধ হয় অযুক্তির হবে না যে, কুরোসাওয়া যেমন এক অভিনব চিত্রভাষা তৈরিতে সক্ষম হলেন, তেমনই তার theme’র শিকড় রইল স্বদেশের মাটিতে–তাই প্রতীচের প্রভাব তার প্রকাশের পথে বাধা হয়ে দাঁড়ায় নি। জাপানের মানুষের হতাশা (যা এট্যামবোমা বিস্ফোরণেরই প্রতিফল ?)– সেই হতাশা থেকে বিশ্বাস হীনতা- আবার সেই Negative অবস্থান থেকে বেরিয়ে এগিয়ে যাওয়ার প্রেরণা– এ সমস্তটাই মানবিক - Pilgrim’s Progress। তাই সমস্ত আঞ্চলিকতা অতিক্রম করে দেশকালের সীমানা পেরিয়ে সার্বজনীন বোধে উত্তোরিত হয় তার চিত্রভাবনা তথা শিল্পকর্ম, মহান শিল্পের সেটাই লক্ষণ। অতীতের স্নান থেকে আলোকিত ভবিষ্যতের দিকে এগিয়ে যাওয়ার প্রেরণায় অংশীদার এই পৃথিবীর সকল মানুষ। Rashomon যেন সেই মানুষেরই হয়ে ওঠার গল্প।

Rashomon ছবিটি ‘Ryunosuke Akutagawa’র দুটি গল্পের (In a grove এবং Rashomon) উপর ভিত্তি করে তৈরি। দুটি গল্পকে, পরিবেশ এবং প্রবৃত্তির নিরিখে মেশানো হয়েছে। “ In a grove ” – গল্পটি বিচারালয়ের সামনে লোকের দেওয়া জবানবন্দি মাত্র। ঘটনা এখানে দুটি – ধর্ষণ এবং হত্যা। চরিত্র –(১) কাঠুরে (wood cutter) (২) একজন বৌদ্ধ পুরোহিত। (৩) একজন পুলিশ। (৪) একজন বৃদ্ধা, ধর্ষিতা রমণীর মা (৫) দস্যু। (৬) ধর্ষিতা রমণী –(৭) ধর্ষিতা রমণীর মৃত স্বামী – যার আত্মকাহিনী বিবৃত হচ্ছে Medium’র মাধ্যমে। ঘটনা এরকম- একজন সামুরাই ও তার পত্নী Wakasa যাচ্ছিল। Tajomaru নামে এক দস্যু – সামুরাই পত্নীর রূপে প্রলুদ্ধ হয়ে তাকে ধর্ষণ করে ও সামুরাইকে হত্যা করে। লেখক এখানে Observer মাত্র। আত্মকথন এর মধ্য দিয়ে বেরিয়ে পড়ছে মানুষের সম্পর্কের শিথিলতা–যার ভিত্তি Passion এবং প্রতিদ্রিয়া ল্পপ্তপ্তপ্ত

দ্বিতীয় গল্পটিতে অর্থাৎ Rashomon –এ রয়েছে নৈরাশ্যব্যঞ্জক একটি অবস্থা। Rashomon আসলে জাপানের প্রাচীন রাজধানী Kyoto’র বৃহত্তম gate। “106 feet wide and 26 feet deep. And was topped with a ride-pole. Its stone wall rose 75 feet high.” জাপানের রাজধানী যখন Kyoto তে স্থানান্তরিত হয় ৭৮৯ খৃষ্টাব্দে তখন এই gate তৈরি হয়েছিল। কিন্তু পশ্চিম Kyoto’র অবনতির সঙ্গে সঙ্গে এই Gate ভেঙে পড়ে এবং তা হয়ে ওঠে চোর বদমাসের আড্ডা আর বেওয়ারিশ লাশ ফেলার যায়গা। এহেন Rashomon gate –এ গল্পের শু। তখন বিকেল। বৃষ্টি পড়ছে অঝোর ধারায়। ভূমিকম্প, ঘূর্ণিঝড়ে-আগুনে Kyoto পতনোন্মুখ, একজন ভৃত্য বসে আছে। তার কাজ চলে গেছে। সে জানে না যে আগামীকাল কি করে বাঁচবে। সে ঠিক করল সে চোর হবে। এবং গল্পটা তার চোর হয়ে ওঠারই কাহিনী। গল্পের মধ্যে বীভৎসতা চরমে ওঠে যখন এরকম একটি দৃশ্যের অবতারণা ঘটে।

স্বন্দ্বস্বন্দ্বস্বন্দ্ব এর দোতলায় সেই ভৃত্যটি একটি বৃদ্ধাকে দেখে যে একটি মৃতদেহের মাথা থেকে চুল তুলছিল পরচুলা (Wig) তৈরি করবে বলে। সেই বৃদ্ধাই জ



বয়ে গেছে রজনীগন্ধা বলে’। তার কাহিনী এমন- দস্যু তাকে ফেলে চলে গেলে - সে দেখে তার স্বামীর চোখে এক অদ্ভুত দৃষ্টি যা তার অন্তর চিরে ফেলে। ক্যামেরার চোখে এখানে প্রতীয়মান – স্থির দুটি ঠান্ডা চোখ – সেই চোখে ছিল ঘৃণা - লজ্জা - রোধ - এই অনুভূতির নির্বাক প্রকাশ তার দৃষ্টিতে, যা মেয়েটি সহ্য করতে না পেরে চেতনা হারিয়ে ফেলে এবং যখন তার জ্ঞান ফেরে তখন দেখে তার ছুরি তার স্বামীর বুকে গাঁথা।

অতঃপর **Witchcraft. “The extremely Powerful Scence”** – আলো সেখানে বিবর্ণ। ক্যামেরার চোখে ফাঁকা মাঠ – দুপাশ থেকে বয়ে আসা ঝোড়ো হাওয়া – সাদা কাপড় পরা **Medium**, তার কপালে বলিরেখা, সে ঘুরছে – তার কাপড় উড়ছে হাওয়ায় – অদ্ভুত **detailing** তার গলা কথা বলে ওঠে সামুরাই। তার অবস্থান অন্ধকারে। সে জানায় দস্যু কর্তৃক ধর্ষিত হবার পর তার স্ত্রী দস্যুর সঙ্গে চলে যেতে যায়- এবং সামুরাইকে হত্যা করতে দস্যুকে প্ররোচিত করে। দস্যু অবশ্য তাকে হত্যা না করেই চলে যায়। তারা চলে যাবার পর দুঃখে শোকে লজ্জায় – সামুরাই স্ত্রীর ছুরি দিয়ে আত্মহত্যা করে, এখন তার অবস্থান অন্ধকার। সেই অন্ধকার কী জাপানী জনমানসের নাগরিক অবক্ষয়ের প্রেক্ষিতে অথবা লেখকের মানস ?

এরপর কাঠরেট জানায় সেই আসলে সত্য ঘটনাটি দেখেছে। এটিই গল্পের সেবাংশ। এ গল্পে একটি নতুন সংযোজন থাকে, যা ওপরের গল্প দুটিতে থাকে না। এ গল্পের শুভেই কাঠুরে জানায়, সে আসল ঘটনা দেখেছিল। দৃশ্যটা এরকম - মেয়েটি কাঁদছে - দূরে গাছের তলায় তার স্বামী দড়িবাঁধা – আর মেয়েটির পাশে বসে অনুনয়রত দস্যু (**bandit**)। সে জানায়, সে দস্যুতা ছেড়ে দিয়ে কায়িক পরিশ্রমের রাস্তা বেছে নেবে - সে নিজেকে সংশোধন করে নেবে- যদি মেয়েটি তার সঙ্গে যায়। উত্তরে সামুরাই’র স্ত্রী তার স্বামীকে বন্ধনমুক্ত করে দেয়। এবং এখানে চমকে উঠি আমরা – বন্ধন মুক্ত সামুরাই বলে ওঠে, এরকম একটি মেয়েছেলের জন্য সে জীবনের ঝুঁকি নিতে রাজী নয় – দস্যু তাকে নিয়ে যেতে পারে। বলাবাহুল্য এটি কুরোসাওয়ার **addition** মূলগল্পে এ পরিস্থিতি নেই - গল্পের ভিতরের সম্ভাবনাকে এভাবেই বাস্তবে নিয়ে আসা হল বলাবাহুল্য **Character building** এর স্বার্থেই। (“আমি খুব যত্ন নিয়ে পড়া শু করি ও নিজেকে প্রা করতে থাকি লেখক ঠিক কি বলতে চাইছেন” কুরোসাওয়ার আত্মজীবনী থেকে)। এখানে কুরোসাওয়া উন্মুক্ত করে দেন ধর্ষিতা মেয়েটির অন্তরের যন্ত্রণাকে। সে বলে – সামুরাই তাকে দস্যুর হাত থেকে বাঁচাতে পারেনি। **traditional** পৌষ এর ভিত্তিকে ও সে মাড়িয়ে দেয়। কারণ সে বলে, নারীকে জয় করতে হয় হৃদয় দিয়ে তরবারি দিয়ে নয়। এবং তার বাক্যবাণে জর্জরিত পুষেরা (সামুরাই ও দস্যু) তরবারি কোষ মুক্ত করে। এবং যুদ্ধে সামুরাই নিহত হয়।

এইভাবে একই গল্পকে বারাবার বিভিন্ন দৃষ্টিকোণ থেকে দেখে – গল্পের মূল নির্ঘাসে পৌঁছতে চাইছেন কুরোসাওয়া মনসমীক্ষকের ভঙ্গীতে। এবং এইভাবে এই গল্পগুলিতে প্রতিফলিত হচ্ছে বিশেষ নৈতিক অবক্ষয় যখন মানুষের সামাজিক সম্পর্কগুলি হাস্যকরভাবে শিথিল। **Akutagawa**’র **Observation**- এ প্রাচীন জাপানের নাগরিক অবক্ষয়। কিন্তু কুরোসাওয়ার এই ছবি পঞ্চাশের দশকে তৈরি যখন জনমানসের ধবংসের স্মৃতি অমলিন যার কারণ বিদেশী আগ্রাসন। সেই আগ্রাসনের পথ ধরে এ বিচ্ছিন্নতাবোধ। **After all, the film was about amorality, one of the strongest animal characteris (Richie-Page 230)**। এই পাশবিকতার প্রতিনিধি দস্যু চরিত্রটি- সে কোন্ সমাজব্যবস্থার দান ? তার মধ্য অস্বাভাবিকতা কিছু নেই - **Moral values** এর **Conflict** এ সে **Evil** পদবাচ্য। এক্ষেত্রে তার ভূমিকা **Negative** কিন্তু হত্যার পিছনে তার যে **resons** তাতে ফাঁক নেই। (জাপানের ওপর এ্যাটমবোমা ফেলবার যথেষ্ট **reasons** ছিল বইকি!) আবার গল্পের দিক দিয়ে দেখলে **bandit** চরিত্রটি সমস্ত চরিত্রগুলিকে খলে ফেলছে। এই সূত্রে নারী পুষে সম্পর্কটি এসে পড়ে যার ভিত্তিভূমি **Passion** যা অবক্ষয়ের সময়ে মানুষের সমস্ত বোধ কে আচ্ছন্ন করে ফেলে। এবং তখন যে সঙ্কট তা অস্তিত্বেরই। দস্যু কর্তৃক লাঞ্চিত হতেই স্ত্রী সামুরাই-এর কাছে অর্থহীন হয়েপড়ে। এটা নাগরিক সভতার একটা বিকার। এটি মানুষকে চরম একাকীত্বের মধ্য নিষ্ক্ষেপ করে। তার জন্যই মেয়েটি দস্যুর সঙ্গে চলে যেতে চায়নি কারণ পুষের **Possesiveness** যা সে সামুরাই এর ভিতর দেখেছে। এই অন্ধকার যেন নাগরিক সভতার যা **Akutagawa** বহুবছর আগে প্রতক্ষ করেছিলেন, সেই জন্যই কি সামুরাই এর আত্মার অবস্থান অন্ধকারে ? এর্যন্ত বেরিয়ে আসছে - **Passion-darkness — killing** যা অতীতের যা এখনও মানুষের মধ্য বর্তমান - এটাকে কি কুরোসাওয়া **Atomic Darkness** বলবেন ? ‘এই বিসহীনতা অন্ধকার ও নৈরাশ্যের মধ্যে কাহিনীর শেষের শু। কাঠুরে হতাশ-(যদিও সে মেয়েটির ছুরিটি চুরি করেছে) পুরোহিত দুঃখিত – ছি’চকে চোর এসব আমল দেয় না গল্পগুলির **Moral values** তার কাছে হাস্যকর (**Rashomon** গল্পের ভূতের কথা আপনার মনে পড়বে)। এ একটা **type** একটা **class** জীবনের স্থূল দিকগুলির প্রতি এর অসন্তি। মনে কন তার ফল খাওয়াটা। শরীর সর্বস্বতার মূর্তিমান নিদর্শন।

ছবি কিন্তু এখানেই শেষ নয়। একটি শিশুর কান্নার শব্দ। বলাবাহুল্য শিশুটি পীরতন্ত। এই নবজাতকের আবির্ভাব সমস্ত আবহাওয়া পার্টেদিল। ছি’চকে চোর ক্ষিপ্রহাতে শিশুর পোশাক চুরি করে নিল। পুরোহিত তাকে কোলে তুলে নিল। কাঠুরে তাকে নিয়ে নিল, বলল- তার ছটা সন্তান আছে আর একটা বাড়ল। পুরোহিত নিশ্চিন্ত – তাহলে সব শেষ হয়ে যায়নি।

--“You have, I think, restored my faith in Humanity”.

এই **Conclusion** কিন্তু একেবারে কুরোসাওয়ার নিজস্ব। **Akutagawa**’র **observation** তার হাতে নতুন মাত্রা পেল। এ প্রসঙ্গে তার মন্তব্য :-

“I wanted to return to the simple pictorial values of the silent picture- It is an attempt to bring back the lost beauty of the film” – (Rechie Page – 229).

এখানে নবজাত শিশুটি নতুন জীবনের প্রতীক। এতক্ষণ প্রদর্শিত ধর্ষণ-হত্যা-নৈরাশ্য-বচিছিন্নতাবোধের মধ্যে এই আবির্ভাব সম্পূর্ণ নতুন, যেন বা স্ত্রীষ্টের পুনর্জন্ম। মানুষের চরম বিপর্যয়ের ভিতর **Negative element**’র উদ্ভব হতে পারে কিন্তু তার এগিয়ে চলার পথ কিন্তু **Positive force** সেটা হচ্ছে মানুষের প্রতি বিশ্বাস – ভালবাসা এবং ভবিষ্যতের সাম্রাজ্য উজ্জ্বলতায় বিশ্বাস। (যে গুলির বিদ্যে স্মরণাতীত কাল থেকেই আগ্রাসী শক্তিগুলি অভিযান চালিয়ে আসছে

) অতীতে জীবনবিরোধী চিন্তা ধারা ছিল – তাকে স্বীকার করার অর্থ হল বর্তমানকে ক্ষুণ্ণ করা, ভবিষ্যতকে অনিশ্চয়তার পথে এগিয়ে দেওয়া। তাই অন্ধকার ছিল একথা স্বীকার করে নিলেও – একথা ভাবতে আনন্দ আছে যে, সেটাই সব নয় – মানুষ তা অতিক্রম করবেই এবং মানবিকতার জয় হবেই। এখানে নবজাতকটি তারই প্রতীক। আবার তাকে **Passions** এর ফল বলতে পারে হয়ত সেই **Passions** যা একটি হত্যা ও একটি ধর্ষণ সংগঠিত করেছিল। সেই **dark Passions** এর ভয়াবহতা এর মধ নেই বরং **Passion, Killing** এগুলির বিপরীতেই শিশুটির জন্ম। যা “**It is compassion which, in a way rights all wrongs ; amid a chaos of relative values it is only absolute**”-

[Zoom In](#) | [Zoom Out](#) | [Close](#) | [Print](#) | [Home](#)

সৃষ্টিসন্ধান

Phone: 98302 43310  
email: editor@srishtisandhan.com