



শিল্পকলার ভেদ-অভেদ

দেবপ্রসাদ বন্দোপাধ্যায়

Zoom In | Zoom Out | Close | Print | Home

ঃ প্রণবরঞ্জন রায়ের সঙ্গে কথোপকথন

(প্রথমাংশ)

প্রাক-কথন

কতকগুলো জিনিস ঠিক বুঝতে পারছিলাম না-আমার অজ্ঞানতার কারণেই বেশ অসুবিধে হচ্ছিল-কেননা গান ভালো লাগে বলে শুনি, ছবি দেখতে ভাল লাগে বলে দেখি। এই দেখা বা শোনার আনন্দ থেকে গণিতে যাওয়ার পারঙ্গমতা আমার নেই (পাঠক, খেয়াল করবেন নিশ্চয়ই, চতুরঙ্গের এক বক্তব্যের অনুযায়ী আমার কথায় ঢুকে পড়েছে!) তবে আমায় যে সব প্রা তড়িয়ে বেড়াচ্ছিল, তার উত্তর খুঁজতে দ্বারস্থ হই প্রণবরঞ্জন রায়ের-। তিনি ধৈর্য ধরে আমার মতো শিল্প-অনধিকারীর কথা শুনেছেন, উত্তরও দিয়েছেন। পাঠকদের সুবিধের কথা ভেবে এই দীর্ঘ সংলাপের (যা অনেক সময়ই শ্রী রায়ের একক কথন-মনোলগ।) ক্ষেত্রে আমার উখা পিত প্রা ও প্রসঙ্গগুলোর চূষক দিয়ে দেওয়া বিধেয় মনে করছি।

এক।। ঔপনিবেশিক রাজনীতির পরিপ্রেক্ষিতে 'স্কলপ্তক্' মন্ত্রক্'নামে যে গোটা ও গোদা ব্যাপার কল্পিত হয় ভারতীয় ভগ্ন-ভগ্ন

অসমসত্ত্বতা ভুলে, তাকে যে ঠন্দ উজ্জ্বল থেকে আলাদা করা হয়-এ ব্যাপারটা কি?

দুই।। 'বঙ্গ শিল্প' বা 'ভারতীয় শিল্প' বলতে (এমন কি ভারতীয় নাটক; সাহিত্য, নৃত্য ইত্যাদির ক্ষেত্রেও এই একই কথা-) সত্যিই কি কোন সমসত্ত্ব মাল বোঝায়? না কি এগুলো নেশন তৈরীর তরিকা?

তিন।। ঠঙ্গপুঙ্গ বা বজ্ঞনক্ কাকে বলে আমি জানি না, ফলত ঠঙ্গপুঙ্গদ্রক্ দ্র ক্ বা বজ্ঞনক্ পুঙ্গদ্রক্-এর মতো শব্দগুলো আমার কাছে মানে-হীন। আরে বাব া, সবই তো বাইশটা সাংগীতিক শ্রুতি বা বেণীআসহকলার নানান রকমফের। এখানে যেমন অভেদ দেখি, তেমনি দেশ-কালের নানান খাঁজে-ভাঁজে ভেদের সেলিব্রেশন দেখি।

চার।। তাহলে বিভিন্ন-অভিন্নর রসোপভোগের লজিকটা কি? নাকি লজিকের কথা পাড়বো না আদৌ? ঙ্গ এই চতুর্থ-প্রশ্নের উত্তর যা দিয়েছেন শ্রী রায় তা পরের খেপে ছাপার ইচ্ছে রইলোব

স্বভাবতই এমন সব প্রদ্রান্তর তৈরী হয়েছে অ্যাপোরিয়া (একই সঙ্গে হ্যাঁ আর না)-এটাই মজাদার-পুরোনো জনপ্রিয় বিজ্ঞানবাদের 'অকাটা সিদ্ধান্ত' নেবার দস্তুর থেকে সরে তো আসতে পেরেছি!

দে. প্র. বঃ আলোচনা শু করার খেই হিসাবে একটা ঐতিহাসিক মুহুর্তের উল্লেখ করতে চাই প্রথমেই। হেভেল চলে যাওয়ার পর, ১৯১৫ নাগাদ অবন ঠাকুর ইস্তফা দিলেন-১৯১৬তে এলেন যামিনীপ্রকাশ গাঙ্গুলি। সে সময়ের অধ্যক্ষ পার্সি-ব্রাউন 'ফাইন আর্ট' বিভাগকে ভেঙে 'ফাইন আর্ট' আর 'ইন্ডিয়ান পেন্টিং' বলে দুটো বিভাগ তৈরী করলেন। আর্ট, বিশেষত ফাইন আর্ট আর 'পেন্টিং'-র মানে গত তফাতে যেন একটা তুচ্ছতাচ্ছল্য থেকে যাচ্ছিল। যেটা হয়তো আগে থাকতেই অনুম ান করেছিলেন সুকুমার রায়ের মতো কেউ কেউ। এই আপজন-এই ঘটনাকে উপলক্ষ্য করেই (যা কিনা শোভন সোম-অনিল আচার্য প্রমুখরা খেয়ালও করেছেন ঙ্গ ১৯৮৬রঙ্গ, শিল্পের ভাগাভাগি ও শিল্প-ইতিহাস, বিশেষত 'বাংলা' এবং 'ভারত' নামক নির্মিত, কল্পিত রাজনৈতিক ভূগোলের শিল্প-ইতিহাস নিয়ে আপনার সঙ্গে কথা বলতে চাই।

প্র.রাঃ এই বিষয়টির দুটি দিক রয়েছে। একটা হল, একটা তাত্ত্বনিক ঘটনার প্রতিক্রিয়ায় কতগুলি কাজ করা হয়েছিল। সেই কাজ বিষয়ক প্রা একটা। আর একটা হল ধ্যানধারণাগত প্রা, অর্থাৎ, ভারতীয় শিল্প, পাশ্চাত্য শিল্প.. ভারতীয় শিল্প বলতে প্রাচীন বা ঐতিহ্যময়.. পাশ্চাত্য শিল্প বলতে আধুনিক.. এই প্রাটা দ্বিতীয়ত। এই দুটো প্রা কে.. যদিও দুটো প্রশ্নর মধ্যে ভীষণ একটা যোগাযোগ আছে.. ঙ্গ যোগের খাতিরে দুটো প্রা কে আলাদা করা দরকার। এক হল, আমাদের যখন ভ ারতবর্ষে ঔপনিবেশিক যুগে প্রথম শিল্প শিক্ষায়তনগুলির প্রতিষ্ঠা হয়ে চলেছে — প্রথমে তিনটে হয়েছিল। প্রথমটা মাদ্রাজে... ১৮৫০। দ্বিতীয়টা কলকাতায়, ১৮৫৪। তৃতীয়টা বম্বেতে, ১৮৫৭। তখন প্রথমেই কিছু ইংরেজ সরকার দ্বারা এগুলি প্রতিষ্ঠিত হয়নি। প্রতিষ্ঠিত হয়েছিল তখনকার উঠতি শঙ্করে যে ভদ্রসমাজ এবং তাদের সঙ্গে জড়িত ইংরেজ রাজপুষদের যৌথ প্রচেষ্টায়... তাঁরাই সরকারকে এই আর্ট স্কুলগুলির প্রয়োজনীয়তা বুঝিয়ে চাপ দিতে থাকেন। সরকারও স্বীকার করে নেয় যে এই আর্ট স্কুলের প্রয়োজন আছে। কারণ তার আগে তাদের আর্টিস্টের দরকার হচ্ছিল। যেহেতু সরকারের ধারণায় ছিল এরকম একটা প্রয়োজন আছে পরে যখন বঙ্গ স্কুলপুঙ্গদ্রক্ স্কুলপুঙ্গদ্রক্ -এর কাছ থেকে চাপটা এল তখন তারা তিনটে আর্ট কলেজের দায়দায়িত্ব গ্রহন করল। যখন দায়দায়িত্ব গ্রহন করা হল তখন কিছু কী ধরণের শিল্পশিক্ষা দেওয়া হবে... তার সম্পর্কে একটা সম্যক ধারণা ছিল। এই শিল্পশিক্ষাটা হবে.. তখন ইউরোপে বিশেষ করে ইংল্যান্ডে যে ধরনের শিল্প শিক্ষা দেওয়া হত তারই নির্বাচিত একটি মাত্র.. ন্দ্রজব্দনক্... বা আর একটা দ্বিতীয়.. ন্দ্রজব্দনক্ কেন? না প্রথমেই ধরে নেওয়া হয়েছিল যে এখানে শিল্পী তৈরি করা হবে না। তৈরি করা হবে কারিগর এবং ডিজাইনার।

দে.প্র.বঃ এটা কি চাশিল্প বনাম কাশিল্পের দ্বন্দ্বের একটা খেই ?

প্র.রাঃ ঠিক করা হয়েছিল এই শিক্ষা দেওয়া হবে বিভিন্ন পরম্পরাগত গোষ্ঠীর ছেলেদের। এটাকে শিল্পের একটা মান বা আদর্শ বলে ধরে নেওয়া হয়েছিল। এর

সঙ্গে আরেকটি বিষয় হল ভারতীয় শিল্প বলতে বিদেশিরা যা বুঝত তা হল.. ভারতীয় শিল্পের ব্যাপারটা কিছু নয়, ভারতীয় ডিজাইনের ব্যাপারে আগ্রহ ছিল। নকশা, ডিজাইন স্টিল বা দক্ষতা এ সম্পর্কে এদের একটা আগ্রহ ছিল। অর্থাৎ, এই যেনতুন বাড়িঘর হবে তাতে যে অলঙ্করণ হবে সেখানে ভারতীয় নকশা থেকে কিছু নেওয়া হবে। আদি ভারতীয় শিল্পচর্চা কিন্তু নকশার চর্চা। তার দক্ষতার চর্চা। যার চরিত্র অশ্রদ্ধক এর থেকে ভিন্ন। এইভাবেই কিন্তু উজ্জ্বল বস্তুরূপান্তর গুলির দৃষ্টান্তও তৈরি হল।

দে. প্র. ব. : তবে কি সাহেবরাই ঠিক করেছিলেন কেবল নকশাই করতে পারে ভারতীয়রা, আর কিছু পারে না? এ ব্যাপারে বিভিন্ন জনের মন্তব্য আছে, মিল থেকে শু করে অনেকেই বলেছেন ভারতীয় শিল্প বলে কিছু নেই। পার্থ মিটার তো লিস্টি করে দিয়েছেন।

প্র.রা. : একেবারেই সত্যি। এটা নিয়ে তো পার্থ মিটার ভক্তন্তুড় ড্রপ্তুশ্লদ্রপ্ত স্তম্ভপদ্রদ্রদ্র (১৯৭৩/৯২)-এ অনেক কিছুই বলেছেন। সব থেকে মজার ব্যাপার যার এই একথা বলেছেন তাদের বক্তব্য হল, বিভিন্ন বস্তুর নকশার একটা নিজস্ব চরিত্র আছে যে চরিত্র ভিন্ন চরিত্র। এটাকে রাখা দরকার।

দে.প্র.ব. : নকশাটাকে ওরা একটা সমসত্ত্ব বিষয় হিসেবে দেখেছিলেন। উত্তর আর দক্ষিণের নকশা কি এক? ভারতীয় শিল্প বলে যে বৃহৎ সমসত্ত্ব পরিসরকে ধরা হয় তার মধ্যে তো অনেক অসমসত্ত্বতা আছে। সেগুলোও তো এক 'গোটা' ছাতার তলায় এল !

প্র.রা. : যে সিলেবাস তৈরি হল তার উদ্দেশ্য হল ভারতীয় পরম্পরাগত কারিগর পরিবারগুলোর থেকে ছাত্র নেওয়া হবে; সেই কারিগর পরিবারের ছাত্রদের শেখানো হবে যে নতুন উপাদান উপকরণগুলিকে কীভাবে নকশার পুরোনো চরিত্র বজায় রেখে ব্যবহার করা যায়। খালি তার একটা দ্রুততরঙ্গন করলে হবে-অর্থাৎ, মন্দির নয়, তার সাহায্যে সরকারি বাড়ির অলঙ্করণ হবে। বলা যায়. বৌকটা ছিল স্থাপত্যের দিকে বেশি। কিন্তু বছর দশকের মধ্যে... ১৮৫৪-তে আর্ট কলেজ স্থাপিত হয় ১৮৬৮ তে সরকার তার দায়িত্ব নেয়... এই দশ বছরের মধ্যে একটা ছোট পরিবর্তন ঘটে। নতুন শহুরে ধনাঢ্য শ্রেণির থেকে কিছু লোক এই শিল্পকলায় আকৃষ্ট হয়। আগে থেকেই যখন থেকে ইউরোপীয় আর্টিস্টরা এদেশে আসেন তখন থেকে তাদের কাছে এরা কিছু তালিম টালিম নিতেন। এবার তারা বললেন, 'আমাদেরও একটা জায়গা থাকা উচিত। আমরা কি ইউরোপীয়ানদের থেকে কম আর্ট জানি, আমাদেরও একটা বিরাট আর্ট ট্র্যাডিশন আছে।' তখনও ট্র্যাডিশন বলতে কিন্তু বোঝানো হত শিল্পের ভাষা বা শিল্পের শৈলীর কথা তারা মনে করতেন না, শিল্পের বিষয়ের কথা তারা মনে করতেন, ট্র্যাডিশন অফ মিথলজি, ট্র্যাডিশন অফ লিজেন্ড বুঝতে, তাঁরা ইউরোপের নপ্তপ্তব্রদ্রপ্তপ্তনপ্ত স্তম্ভদ্রদ্রদ্রদ্রদ্রদ্রদ্রদ্রদ্র প্তম্প্র স্তম্ভপ্তপ্তপ্তপ্ত বুঝতে চাইতেন। এই বিশেষ স্তম্ভপ্তম্প্রদ্র টা তাঁরা শিখতে চাইলেন। তারা ডিমান্ড করলেন আমাদের এ ল্যান্সুয়েজটা শিখতে হবে এবং স্তম্ভপ্ত ব্রদ্রপ্ত স্তম্ভপ্ত স্তম্ভপ্ত এই কারণে স্তম্ভপ্তপ্তপ্ত বলে একটা বিষয় সিলেবাসে ঢোকানো হল। অবশ্য ১৯১৫ সালকে তাই একটা দেওয়াল বলে মানার কোন কারণ নেই। এই সময় বিভাজনটা চালু হয় বটে, কিন্তু আমাদের ব্রদ্রপ্তপ্তপ্তপ্ত স্তম্ভপ্তপ্ত স্তম্ভপ্ত স্তম্ভপ্ত স্তম্ভপ্ত-এর ওপরে এর বিশেষ প্রভাব আছে বলে আমি মনে করি না অথবা, স্তম্ভপ্তপ্তপ্তপ্ত স্তম্ভপ্তপ্ত-এ যেগুলি স্তম্ভপ্ত ইস্যু হয়ে দাঁড়িয়েছিল তাতে এই স্তম্ভপ্তপ্ত-টা খুব একটা কাজ করেছিল। স্তম্ভপ্ত স্তম্ভপ্ত স্তম্ভপ্ত আমাদের স্তম্ভপ্ত স্তম্ভপ্ত স্তম্ভপ্ত-এর ব্রদ্রপ্ত স্তম্ভপ্ত স্তম্ভপ্ত-তে আমরা ত্রমশই সেটাকে একটা গুহুপূর্ণ জায়গা দিচ্ছি। অবশ্য খেয়াল রাখতে হবে, ১৯২১ সালে ব্রদ্রপ্ত স্তম্ভপ্তপ্তপ্তপ্ত এর স্তম্ভপ্তপ্তপ্ত হিসেবে কলাভবন তৈরি হল যা এই স্তম্ভপ্তপ্ত টাকে একেবারেই গুহু দেয়নি। কেউ কেউ বলেন কলাভবন তো তথাকথিত স্তম্ভপ্তপ্তপ্তপ্ত স্তম্ভপ্তপ্ত-এ স্তম্ভপ্তপ্ত স্তম্ভপ্ত কেই স্তম্ভপ্তপ্ত করেছিল। কিন্তু কথাটা একেবারেই সত্য নয়। তাহলে রামকিষ্ণর বেজ বা বিনোদবিহারী মুখার্জীর উপস্থিতি স্তম্ভপ্তপ্তপ্ত করা যায় না। এ প্রথম দশ বছর স্তম্ভপ্তপ্ত-এর মধ্যেই স্তম্ভপ্তপ্ত টাকে। এটা হল প্রাক-ইতিহাস। কিন্তু তুমি যে ইতিহাসটার কথা বলছো সেটা বেশ পরের কথা। এইভাবে প্রাক-ইতিহাস থেকে ইতিহাসে আসা যেতে পারে। তাহলে অবশ্য হেভেলের কথা বলতে হয়।

এর মধ্যে হেভেল মাদ্রাজে এলেন প্রিন্সিপাল হয়ে-এ পুরোনো ধারণা নিয়েই। উনি বেড়িয়ে পড়লেন ভারতীয় নকশার ঐতিহ্যের উৎস সন্ধানে। হেভেল সাহেবের একটা ব্যাকগ্রাউন্ড ছিল যা খুব নপ্তপ্তপ্তপ্ত স্তম্ভপ্তপ্ত স্তম্ভপ্তপ্ত। হেভেল উইলিয়াম মরিসের শিষ্য ছিলেন। যে উইলিয়াম মরিস ইংল্যান্ডে উনবিংশ শতকীয় আন্দোলন করেছিলেন যে ট্রাফট-আর্টের ডিভিশনটা আর্টিফিসিয়াল এবং স্তম্ভপ্তপ্তপ্ত বুর্জোয়া বিভাজন। ট্রাফট ও আর্টের মেলবন্ধন ঘটতে হবে। ইন্সট্রুমেন্টাল লেবার ও লেবার অফ হ্যান্ড আলোদা কিছু না-দুটোকে মেলাতে হবে। বলা বাহুল্য, মার্কসবাদের মধ্যে স্তম্ভপ্তপ্ত স্তম্ভপ্ত আর স্তম্ভপ্তপ্ত স্তম্ভপ্ত এর তফাত করা হয় না। হেভেল সাহেবের ক্ষেত্রে এই শিক্ষা ছাড়াও আর একটা বিষয় যুক্ত হয়েছিল... যাকে বলা যেতে পারে স্তম্ভপ্তপ্তপ্ত স্তম্ভপ্ত স্তম্ভপ্ত-এ এই ব্রদ্রপ্ত ও স্তম্ভপ্ত এর মেলবন্ধনটা রয়েছে। সেই স্তম্ভপ্তপ্ত টাকে স্তম্ভপ্ত করতে হবে এবং সেটা এই স্তম্ভপ্ত এর রাস্তাতেই করতে হবে। কিন্তু মাদ্রাজ আর্ট কলেজে এসেও তাঁর মধ্যে এমন কিছু দেখা গেল না যে তিনি এই স্তম্ভপ্ত স্তম্ভপ্ত ছাড়াও আর কিছু খুঁজছেন। এরপর কলকাতায় উনি আর্ট কলেজের প্রিন্সিপাল হয়ে এলেন, ওর সঙ্গে ঠাকুর পরিবারের যোগাযোগ হল। তারপরে একটা পরিবর্তন দেখা গেল। উনি ইন্ডিয়ান ব্রদ্রপ্ত স্তম্ভপ্তপ্ত কেবলমাত্র স্তম্ভপ্ত নয়... ব্রদ্রপ্ত স্তম্ভপ্তপ্ত দ্বারা প্রভাবিত হলেন। এই হেভেল সাহেবের কয়েক বছরের মধ্যে এটাই পরিবর্তন হল যে উনি বললেন ভারতবর্ষে ইংল্যান্ড এর ব্রদ্রপ্ত স্তম্ভপ্তপ্ত যেমনভাবে আছে তার একটা স্তম্ভপ্ত স্তম্ভপ্ত স্তম্ভপ্তপ্ত স্তম্ভপ্তপ্ত করা একেবারেই উচিত নয়। এটা তাঁদের জিনিয়াস কে মেরে দেবে। যাতে এমনটা ঘটে তার জন্য আমাদের যে শিক্ষা পদ্ধতি, অর্থাৎ, নপ্তপ্তপ্ত স্তম্ভপ্তপ্ত স্তম্ভপ্ত স্তম্ভপ্ত স্তম্ভপ্ত স্তম্ভপ্ত স্তম্ভপ্ত-এই স্তম্ভপ্তপ্ত টাকেই রাখতে হবে। প্রথমেই বাদ দিতে হবে ব্রদ্রপ্ত স্তম্ভপ্তপ্ত এর স্তম্ভপ্তপ্ত থেকে স্তম্ভপ্ত করার প্রবণতা, স্তম্ভপ্ত স্তম্ভপ্ত এর সরাসরি অনুকরণ করা বাদ দিতে হবে এবং কল্পনাকে আরও বেশি জায়গা দিতে হবে। হেভেল স্তম্ভপ্তপ্ত স্তম্ভপ্ত কে একেবারে বাদ দিলেন এবং অবনীন্দ্রনাথকে স্তম্ভপ্তপ্তপ্ত করে নিয়ে আসলেন। এর ফলে স্তম্ভপ্তপ্ত টা ব্রদ্রপ্ত স্তম্ভপ্তপ্ত মহলে তত হল না যতটা ভারতীয় মহলে হল। ভদ্রলোকের ছেলেরা স্তম্ভপ্তপ্ত করলেন এবং বললেন-ব্রদ্রপ্ত স্তম্ভপ্ত স্তম্ভপ্ত স্তম্ভপ্ত স্তম্ভপ্ত স্তম্ভপ্ত স্তম্ভপ্ত। এই স্তম্ভপ্ত তার রাস্তা দ্ব করে আবার আমাদের পেছনে ঠেলে দিল। উজ্জ্বল কে যদি আমি ধরি... একটা দিক হল স্তম্ভপ্ত স্তম্ভপ্তপ্ত স্তম্ভপ্ত স্তম্ভপ্ত স্তম্ভপ্ত স্তম্ভপ্ত স্তম্ভপ্ত এটা যেখানে করা হচ্ছে যতটা পার নপ্তপ্তপ্ত স্তম্ভপ্ত স্তম্ভপ্ত করে স্তম্ভপ্ত স্তম্ভপ্ত আর স্তম্ভপ্ত গুলো দিয়ে যে স্তম্ভপ্ত টা তৈরি করা হচ্ছে স্তম্ভপ্ত বা স্তম্ভপ্ত স্তম্ভপ্ত বা স্তম্ভপ্ত স্তম্ভপ্ত কে বা স্তম্ভপ্তপ্ত টাকে একটা স্তম্ভপ্তপ্ত স্তম্ভপ্ত হিসাবে তৈরি করা হচ্ছে। যেটা স্তম্ভপ্ত বা স্তম্ভপ্ত স্তম্ভপ্ত স্তম্ভপ্তপ্ত এর ক্ষেত্রেও খাটে... যেটা ছিল ব্রিটিশ ব্রদ্রপ্ত স্তম্ভপ্তপ্ত এর ১৯১০-এর প্রবন্ধসুকুমার রায় যা বলেছেন... সেটা এখনও আমরা বজায় রাখছি সরকারি পৃষ্ঠপোষকতায়... অথচ সুবোরা, অর্থাৎ কালে সায়েবেরা তার মানে এই ঘটনাকে দেখেছিল সায়েবদের যথেষ্ট হিসাবে?...

দে.প্র. ব. : যার ফলশ্রুতি রবি বর্মার স্তম্ভপ্তপ্ত স্তম্ভপ্তপ্ত যেটা ঠাকুর বাড়ির ভেতরেও করা হচ্ছে, যেমন বলেছেন ঠাকুর। দ্বিতীয়তঃ ব্রদ্রপ্ত স্তম্ভপ্তপ্ত এর এই স্থানিক বিভাজন যেটাকে ১৯১০-এর প্রবন্ধসুকুমার রায় যা বলেছেন... সেটা এখনও আমরা বজায় রাখছি সরকারি পৃষ্ঠপোষকতায়... অথচ সুবোরা, অর্থাৎ কালে সায়েবেরা তার মানে এই ঘটনাকে দেখেছিল সায়েবদের যথেষ্ট হিসাবে?...

প্র. রা. : ব্রদ্রপ্তপ্ত এবং তখন যে লেখালিখি হয়েছিল... মন্মাথানা চত্রবর্তী, শ্যামাচারণ শ্রীমামী প্রমুখ এ বিষয়ে লেখালিখি করেছিলেন এবং এটা স্তম্ভপ্তপ্ত করেছিল বহুদিন পর্যন্ত এমনকি অতুল গুপ্ত পর্যন্ত। তাঁরা উজ্জ্বল বস্তুরূপান্তর থেকে বেরিয়ে গিয়ে স্তম্ভপ্তপ্ত ব্রদ্রপ্ত বস্তুরূপান্তর বলে একটা উজ্জ্বল বস্তুরূপান্তর এর প্রতিষ্ঠা করলেন পরবর্তীকালে যার নাম হয় স্তম্ভপ্ত বস্তুরূপান্তর উজ্জ্বল বস্তুরূপান্তর। এবং এটাকে বলা যায় আর্ট কলেজের সুবাদে একটা

ডুপ্লিকেশন পুনরাবৃত্তি পুনরাবৃত্তি যোগে নতুন পুনরাবৃত্তি করার জন্য পুনরাবৃত্তি পুনরাবৃত্তি পুনরাবৃত্তি দেওয়া হয়েছে তা নয়। পুনরাবৃত্তি অভ্যেস বলে মেনে নেওয়া-

দে.প্র.বঃ এদের মধ্যে ব্যতিক্রম সুকুমার রায় নন?

প্র. রা. : ব্যতিক্রম অনেকেই আছেন। যেমন উপেন্দ্রকিশোর রায়চৌধুরি। তিনি স্বল্পকালীন পুনরাবৃত্তি পুনরাবৃত্তি পুনরাবৃত্তি যাঁরা বেরিয়ে গেলেন তাঁদের দলে ছিলেন, কিন্তু একই সঙ্গে তিনি মনে করতেন হেভেল সাহেব বা অবনীন্দ্রনাথ যেটা বলছেন তা ভেবে দেখবার বিষয়। এ নিয়ে তখন অনেকগুলি পুনরাবৃত্তি পুনরাবৃত্তি পুনরাবৃত্তি হয়েছিল। আমি এই নিয়ে একটা প্রবন্ধও লিখেছিলাম।

দে.প্র.বঃ খন্ডনপুনরাবৃত্তিএর পরিসেবাটা তবে যেমন সোজাসাপটা দেখা হচ্ছিল তা কখনোই নয়... সাহেবরা দিচ্ছে, আমরা নিচ্ছি... আমাদের বলার কিছু নেই এবং আমাদের কোনো কল্পনা নেই। ঘটনাটা কখনোই এত সোজাসাপটা প্রভু-ভূতের পুনরাবৃত্তিতে ভাবা যায় না বলে আমার মনে হয়। এখানে তার মানে অনেকগুলি প্যাচ আছে... ?

প্র. রা. : হ্যাঁ, খুব **closely** যদি দেখা যায় **British Orientates...** এডওয়ার্ড সইদ যেভাবে দেখেছিলেন... যদিও উনি দেখেছিলেন প্রধানত মিডল ইস্ট... উনি এটাকে একটা ব্ল্যাক্সেট হিসাবে দেখছেন। কিন্তু এখানে ব্ল্যাক্সেট একটা নয়। অনেকগুলি কাঁথা। এদের চেহারা কিন্তু আলাদা। **British**

Orientalism-এর মধ্যে দেখা যায় **administrator** দের **Orientalism** কিন্তু একরকম। সেটা **Edward Said** এর ছকের সঙ্গে বেশ মিশছে। কিন্তু কিছু কিছু পাগল, ব্যতিক্রমী লোক ছিল। হেভেল ছিলেন অন্যতম। তিনি এখান থেকে পাথলজিকালি ডায়াগনোজড হয়ে 'পাগল' সাব্যস্ত হয়েই চলে

যান। এবং তাঁর মৃত্যুর কারণও কিছু **psychiatric**। কারণ তিনি নিজে এই ভাগাভাগিটা কোনদিন **personal life** এও মেনে নিতে পারেননি-তাঁর মধ্যে - **Dichotomy** টা ছিল না। হ্যাভেল যে শিক্ষাব্যবস্থার প্রবর্তন করলেন, যেভাবে অবনীন্দ্রনাথকে নিয়ে এলেন, এবং বিভিন্ন কারিগরকে এনে দমদম আর্ট

কলেজের টিচার করলেন এবং **traditional** পদ্ধতিকে নিয়ে এলেন তা কিন্তু শব্দে ভ্রমলোক যারা **Westernization, Modernization, Europeanization** কেই আদর্শ বলে জেনেছেন তাদের পক্ষে মেনে নেওয়া সম্ভব হল না। তাই হেভেল চলে যাওয়ার ফলে...হেভেল কলকাতায় থাকতে থ

কতে যেমন **Orientalist** হয়েছিলেন যা **Said** এর ছকে খানিকটা মেলে, পুরোটা নয়... হেভেল কখনওই **Administrator Orientalist** ছিলেন না... **Nevertheless** সাবেকি **Western Orientalist** যে খুব একটা উদ্ভট **romantic ideology**-র জায়গা থেকে বলছেন। যেটা কিন্তু

হেভেল যাকে তাঁর খুব বড় সহযোগী বলে মনে করেছিলেন... অবনীন্দ্রনাথের নিজের **art practice** এর সঙ্গে খুব মিলেছিল। অবনীন্দ্রনাথের ড্রয়িং

শিল্পকলা বা তার বাগ্মণী প্রবন্ধাবলী পড়ে কিন্তু কেউ বলতে পারবেন না যে তিনি **Said** এর ছকের খন্ডনপুনরাবৃত্তি কিন্তু তার মধ্যেও একধরনের খন্ডনপুনরাবৃত্তি যে ছিলনা এটাও কেউ বলতে পারবে না। তাঁর মধ্যে পুনরাবৃত্তি পুনরাবৃত্তি পুনরাবৃত্তি ডুপ্লিকেশন, যা প্রাচ্যবাদের বাইরের ব্যাপার। তো যাই হোক -

হেভেল চলে যাওয়ার পরে পরেই অবনীন্দ্রনাথ ছেড়ে দিলেন। যামিনী প্রকাশ গঙ্গোপাধ্যায়কে তাঁর জায়গায় পুনরাবৃত্তি পুনরাবৃত্তি করা হল যিনি একেবারে ইউরোপীয় আর্ট ট্র্যাডিশনের অনুগামী। এর আগে এসে গেছেন পার্সি ব্রাউন। সেই সাহেব যে ছকটায় আর্ট কলেজের সিলেবাসটা সাজালেন... যে ছকটা মোটামুটি বসে বা ম্যাড্রাস আর্ট স্কুল নিল... বা কলেজ লাহোরও নিল... সেটা একটা অদ্ভুত উদ্ভট ছক। সেখানে আগে সেটাকে পুনরাবৃত্তি পুনরাবৃত্তি বলা হত সেখানে একটা

division করা হল **between Indian arts and western arts**। এটা **irrational** কতগুলি ক্ষেত্রে... কেননা **western** হিসাবে কেবল গ্রেকো-রোমান আর্টকে সাব্যস্ত করা হচ্ছে যেটাকে কিন্তু **west, by that time reject** করেছে সম্পূর্ণ। সবথেকে মজার কথা, এই **division**

টা কিন্তু প্রাচীন প্রতিষ্ঠিত চারটে **Art college** আজও মেনে চলেছে অন্য উজ্জ্বল বস্তুপুনরাবৃত্তি যেমন কলাভবন কিন্তু এটাকে খন্ডনপুনরাবৃত্তি করেছে। কলা ভবনে

স্বল্পকালীন পুনরাবৃত্তি এ যে **division-** টা করা হয়েছে সেটা হল **techniques employed...** কেউ **painting** শিখবে। কেউ **sculpture** শিখবে... কেউ **print making** শিখবে... বরোদা **M.S. University** এই **division** টা মেনে নিয়েছে (কিন্তু আমাদের প্রাচীন চারটে **art** স্কুল কিন্তু

পুরোনো **division** টাই মেনে নিয়েছে)। এবং এটার ফল যে ভাল হচ্ছে না সেটাও দেখা যাচ্ছে।

পার্সি ব্রাউন এসে প্রাচ্য ও প্রতীচের দুটো ধারাকে মেলাতে চাইলেন... অর্থাৎ, এটাও থাকুক ওটাও থাকুক। তাঁর নিজের কাজের একটা বড় অংশ ভারতীয় খন্ডনপুনরাবৃত্তি পুনরাবৃত্তি পুনরাবৃত্তি এর পুনরাবৃত্তি করা ড্রয়িং পুনরাবৃত্তি তৈরী করা যার থেকে পরবর্তী কালে বিশাল দুটো বই বেরিয়েছে। বার্গেস - এর পরেই এই বিষয় একটি পায়নিয়ার কাজ। পার্সি ব্রাউন যে একেবারে পুনরাবৃত্তি পুনরাবৃত্তি পুনরাবৃত্তি ছিলেন তা নয়। কিন্তু তার পুনরাবৃত্তি পুনরাবৃত্তি টা ছিল আবার পুনরাবৃত্তি পুনরাবৃত্তি পুনরাবৃত্তি।

দে.প্র.বঃ হেভেল সাহেবের এই পাগলামোটাকে কিভাবে সাহেব-রা ডিফাইন করছেন? একজন শিল্পীর পাগলামো হিসাবে কি?

প্র. রা. : প্রায়। উদ্ভূত পুনরাবৃত্তি পুনরাবৃত্তি সাহেবদের যে পুনরাবৃত্তি পুনরাবৃত্তি পুনরাবৃত্তি গুলো পাওয়া যায় তাতে তারা বলছেন হেভেলকে নিয়ে একটা মহাগড়গোল তৈরী হয়েছে... উলটোপালটা কাজ করছে... কিন্তু লোকটার মধ্যে পুনরাবৃত্তি পুনরাবৃত্তি আছে। অর্থাৎ একটা স্তর অবদি তাঁর পাগলামো মেনে নিয়ে তারপর পাগলের বর্গে ফেলে দেওয়া... আমার ইচ্ছে ছিল এনার একটা জীবনী লেখার...

দে.প্র.বঃ এমন জীবনী নিয়ে ফুকোথর্মী কাজ মানে 'পাগলামো আর সভ্যতা'-র সমস্যা নিয়ে কেউ কাজ নামাতে চাইবেন। তবে আপনার লেখাটার অপেক্ষায় থাকবে। আমরা। আর একজন সাহেবের কথা প্রসঙ্গত মনে পড়ছে খুবঃ বিষু দে লিখেছিলেন, স্বরণকর ছিলেন এক 'ভারত-পথিক ইংরেজ কবি'র কথাঃ অ্যালান লুইস।

লুইস 'মিলিটারি ইনটেলিজেন্সের স্বভাববিরোধী কাজে অত্যন্ত ক্লান্ত বোধ করে খাদের পাশে দাঁড়িয়ে 'বোঝাই রিভালবার রণে' লাগান। স্যাভেজকে ভালোবাসে যে সাহেব সে কী এভাবেই মার খায়? কিন্তু আপাতত এ সমস্যা মুলতুবি রেখে (যেহেতু তা স্বতন্ত্র আলোচনার দাবি রাখে, আমরা আপনার কথা থেকেই বেরিয়ে আসা একটা জায়গায় নজর দিই। এই ভাগাভাগির পরম্পরা মেনে সরকারী আর্ট কলেজে তাহলে হচ্ছেটা কী? আমি তো একটা সংকর পরিসর দেখতে পাচ্ছি -

লজিক খুঁজে পাচ্ছি না।

হেভেল অবনষ্টাকুরের ছবিতে দেখছেন এটা ভারতীয় রীতি নয়... মানে ভারতীয় বলে যে সমসত্ত্বতা রয়েছে... তার মধ্যে ইউরোপীয় প্রভাব রয়েছে। যেমন শাজাহানের মৃত্যু ছবিটা... এই যে মিলমিশটা হচ্ছে... যেটা ইউরোপের বিশেষ ধারা এবং অনেক পুরানো ধারা... আপনি প্রথমেই যেটা বলছিলেন গ্রেকো-রোমান অ্যান

টিমি নির্ভর এক বিশেষ শৈলী তার সঙ্গে এ সুনীতিবাবুর (ড্রয়িং পুনরাবৃত্তি পুনরাবৃত্তি সুনীতিবাবু থেকে শিল্পরসিক সুনীতিবাবু আলাদা) ভাষায় 'ঘন কুয়াশায় আবৃত' একটা ধোঁয়াশা তৈরী করা এবং সেটা দিয়ে পুনরাবৃত্তি পুনরাবৃত্তি বলে একটা জিনিসকে চালানো হচ্ছে... সুনীতিবাবু এখানে পট্টাপাষ্টি বলছেন যে এখানে একধরনের পুনরাবৃত্তি পুনরাবৃত্তি হচ্ছে। এবং পরশুরামকে উদ্ধৃত করে এই পুনরাবৃত্তি পুনরাবৃত্তি -টার বর্ণনা দিচ্ছেন... একটা ড্রয়িং পুনরাবৃত্তি পুনরাবৃত্তি তৈরী হচ্ছে... এই পুনরাবৃত্তি পুনরাবৃত্তি ব্যাপ

হয়; গের্নিকায় বোম পড়লে অত্যাশ্চর্য সৃজন সম্ভব হয়।

এই তিন নং বুলেটটি আমাদের আলোচনাস্তিক মস্ত প্রা, ঘাপলাময় জিজ্ঞাসা। পাঠকদের যদি শব্দ মনে হয়, এর পরের খেপ সটীক-সটিপ্লনী ছাপার চেষ্টা করব। কী বললেন, এসব তত্ত্ব কথা কেবল? সুকুমার রায়কে স্মরণ করি, “মন বসনের ময়লা ধুতি তত্ত্বকথা সাবান (কিন্তু সাবান মেলে না!)”

পুষ্টিপকা : এই দীর্ঘ সাক্ষাৎকারের মেজবান শ্রীমিহির সেনগুপ্ত। খাদ্য পানীয় ও বৈদ্যুতিনি যন্ত্রের বন্দোবস্ত তিনিই করেছিলেন। তাঁকে সাহায্য করেছেন অনির্বাণ ভট্টাচার্য ও সন্ধ্যা রায় সেনগুপ্ত। তাঁদের প্রতি-কৃতজ্ঞতা জানানো বাঞ্ছন্য হবে। সমস্ত কথোপকথনের আখর-রূপান্তর করেছেন বৈদেহী সেনগুপ্ত। তাঁর ধৈর্যকে বাহবা না দিয়ে পারছি না। আর আমার মতো শিল্প ও ইতিহাস বিষয়ে অনধিকারীর প্রাণুলোকে আমল দিয়ে শ্রী রায় যা বলে গেছেন দীর্ঘক্ষণ ধরে, তা আমাকে সমৃদ্ধ করেছে এবং তাঁকে লাখো সালাম না জানিয়ে পারছি না।

সাক্ষাৎকার নিয়েছেন : দেবপ্রসাদ বন্দোপাধ্যায়

[Zoom In](#) | [Zoom Out](#) | [Close](#) | [Print](#) | [Home](#)

সৃষ্টিসন্ধান

Phone: 98302 43310
email: editor@srishtisandhan.com