



হেমিংওয়ের গল্পে সামাজিক অবক্ষয়ের ছবি

সৌরীন গুহ

[Zoom In](#) | [Zoom Out](#) | [Close](#) | [Print](#) | [Home](#)

হেমিংওয়ের সময় ছিল বিক্ষুব্ধ, বিড়ম্বিত, যুদ্ধবিধবস্ত, অন্তর্দ্বন্দ্বের দীর্ঘ। হ্যামলেট বলেছিলঃ /বড়ন্দ্ব কল্পপন্দ্ব নন্দ্ব প্সান্ত্রক প্সন্দ্ব ন্দপ্সন্দ্ব.* ঐ একই কথা হেমিংওয়ে বলতে পারতেন তাঁর সময় সম্বন্ধেও। কেউ জরাগ্রস্ত, কেউ হতশায় আত্মান্ত, কেউ ড্রাগে আসক্ত, কেউ বিকৃত যৌনাচারে লিপ্ত, কেউ বা যুদ্ধে অহত, কেউ বা মুষ্টিযোদ্ধা, আবার কেউ ষাঁড়ের লড়াইয়ে আহত ম্যাটাডর। এরা সবাই এসেছে হেমিংওয়ের ছোটগল্পে ক্ষয়িষ্ণু সমাজের প্রতিভূ হয়ে।

গ্যাট্রুড স্টেইন একবার হেমিংওয়েকে বলেছিলেনঃ “You are all a lost generation.” তোমরা সবাই নষ্ট প্রজন্মের লেখক। এঁরা দেখেছেন মানুষের হিংস্রতা এবং কুটিলতা। নিজের দেশের প্রতি এঁদের টান কম। নিজেরদের ঐতিহ্যগত দৃষ্টিমূল শিকড় ফেলে এঁরা চলে যান প্যারিসে বা স্পেনে অথবা ইটালিতে বা অন্য কোন দেশে। এঁদের সম্বন্ধে সমালোচক ম্যাকওয়েল গেইসমার বলেছেনঃ “The great charm of the lost Generation lay indeed in its youth : in that high-handed arbitrary, confident, entertaining rejection of so many traditional norms of society There is something exhilarating in the cutting of all ties, the breaking of all bonds, the rejection of roots.”

যুদ্ধকালীন হিংস্রতা এঁরা দেখেছেন। যুদ্ধোত্তর কালের বিষণ্ণতা এঁদের গ্রাস করেছে। সেজন্য এঁদের গল্প-উপন্যাস কখনও সুখী পরিণতি লাভ করে না।

এদের ভালবাসা কখনও সফল বা স্থায়ী হয় না। হয় ভেঙে যায় কিংবা নায়ক-নায়িকারা মারা যায় শেষকালে স্বাভাবিক অথবা বেশির ভাগ সময়ই অস্বাভাবিকভাবে। হেমিংওয়ের গল্পের চরিত্ররা সমাজের মূল শ্রেণী থেকে বিচ্ছিন্ন হয়ে মেতে থাকে ষাঁড়ের লড়াই, মুষ্টিযুদ্ধ, মাছ ধরা, শিকার করা এবং আরও নানা প্রকার খেলাধুলা নিয়ে।

“A Pursuit Race” --এর নায়ক ড্রাগড্ হয়ে ঘুমুচ্ছে। এককালের তুখড় সাইক্লিস্ট পারসুট রেসে হেরে গিয়ে হোটেলে আপাদমস্তক চাদর মুড়ি দিয়ে শুয়ে আছে নৈরাশ্য ঢাকতে। তার ম্যানেজার মি. টারনার বলেছেঃ “দেখ বিলি, এর ওষুধ আছে।” উইলিয়াম ক্যাশেল বলেছেনঃ “সব কিছুই ওষুধ নেই। অপনি যান, ফিরে যান।” চাদরটার সঙ্গেগে সে যেন প্রেমে পড়ে গেছে। একবার জিভ লাগাচ্ছে, একবার জড়িয়ে ধরছে, বিছানাটাই এখন তার কাছে যেন পরম নির্ভরতার আশ্রয়স্থল। ম্যাকওয়েল গেইসমার **Writers in Crisis** বইতে মন্তব্য করেছেনঃ “How Full, indeed, of opiates is Hemingway's work.” হেমিংওয়ের নায়কদের যেন আর কিছু করার নেই। শুধু অন্ধকারে হাত-পা ছোঁড়া অথবা ড্রাগড্ হয়ে নিজীব হয়ে পড়ে থাকা। **Action turns into negation**, যা কিছু কর্মপদ্ধতি সব নেতিবাচক পরিণতি লাভ করে।

“The Gambler, the Nun and the Radio” গল্পেও একই **Opium-philosophy** কাজ করছে। **Bread-** কে ও ফ্রেজারের **Opium** বলে মনে হয়েছে। টির জন্য লোকে লড়াই করে, সংগ্রাম করে, বিপ্লব করে। আগে পরে তাও খন্ধান্তর হিসাবেই কাজ করে বলে মনে হয়েছে। আমরা এই নেতিবাচক দর্শন মানতে পারছি না। এক ধরনের বুদ্ধিগত জড়তা গল্পটার মূল প্রেরণটাকে বানচাল করে দিয়েছে। ও সম্বন্ধে বলতে গিয়ে ম্যাকওয়েল গেইসমার লিখেছেনঃ “The true meaning of Hemingway's dominant artistic mood becomes clear. The emphasis on frenzied action which characterizes his work is merely the masculine counterpart of the passive emphasis on opiates, until all forms of life are seen as themselves drugs to soothe us rather than any sort of stimulant toward knowledge, or intelligent behavior.”

/বড়ন্দ্ব কল্পপন্দ্ব, কড়ন্দ্ব কল্পপন্দ্ব কড়ন্দ্ব কল্পপন্দ্ব* হেমিংওয়ের **Winner Take Nothing** গল্পগুচ্ছে আছে। বইটি প্রথম প্রকাশিত হয় ১৯৩৩ সালে, প্রকাশক স্পিনারস। এতে আর যে দু'টি ভাল গল্প আছে তা হচ্ছেঃ “The Capital of the World” এবং “A Clean well-Lighted

হেমিংওয়ে সব গল্প আমি এখানে আলোচনা করতে বসিনি। শুধু কতকগুলো বেছে নিয়ে তাঁর লেখার বৈশিষ্ট্যগুলো তুলে ধরার চেষ্টা করেছি।

হেমিংওয়ের বড় গল্প লিখেছেন মোট চারটি। এদের মধ্যে দুটি (**The Undefeated** এবং **The Short Happy life of Francis Macomber**) এবং বড় বড় গল্প দুটি (**The Undefeated** এবং **The Short Happy life of Francis Macomber**) আছে। বাকি দুটি (**The Undefeated** এবং **The Short Happy life of Francis Macomber**) আছে। বাকি দুটি (**The Undefeated** এবং **The Short Happy life of Francis Macomber**) আছে।

একটা প্রচণ্ড ধরনের ঠোঁট কামড়ানো সহ্যশক্তি একটা বড় গল্পের এইসব গল্পের নায়কদের সত্যিকারের স্তম্ভিত করে তুলেছে। দুর্বল শরীর নিয়ে ম্যানুয়েল গারসিয়া-র উচিত হয়নি আবার একটা শক্তিশালী ঝাঁড়ের মুখে খামুখি হওয়া বুল-রিং-এ। ভাঙামন ও শরীর নিয়ে জ্যাক ব্রেনান-এর উচিত হয়নি প্রাইজ-ফাইটে যোগ দেওয়া। লেখক হিসাবে পূর্বকার ব্যর্থতা ঢাকতে ও সত্যিকারের লেখক জীবন শুরু করতে হ্যারি গেছে আফ্রিকায় “ **to work the fat off his soul.**” সেখানে পায়ে গ্যাংগ্রিন হয়ে সে মারা গেল। ফ্যানসিস ম্যাকোম্বার-এর যখন নিজেকে মনে হল ভয়লেশহীন

এবং আত্মনির্ভর, তখনই তার সংক্ষিপ্ত সুখী জীবনের ইতি ঘটল গুলি খেয়ে। তার স্ত্রীর **Mannlicher** থেকে গুলিটা হঠাৎ করে ছিটকে বেরিয়ে গিয়েছিল ম্যাকোম্বারের মাথায়। মরিয়া হয়ে সাহস দেখানো এবং জীবনের মূল প্রবাহ থেকে বিচ্ছিন্ন হয়ে থাকাই এইসব চরিত্রের বৈশিষ্ট্য। আফ্রিকায় যাওয়া বা ঝাঁড়ের সঙ্গে লড়াই করা একই ক্ষয়িষ্ণু ব্যক্তিত্বের অভিব্যক্তি। নিজেদের চিন্তাশক্তিকে গুটিয়ে ফেলে এবং জীবনের সমস্যা কে এড়িয়ে গিয়ে এরা লড়াই করে বা শিকার করতে যায়। এক ধরনের পলায়নি মনোবৃত্তি এদের কর্মশক্তিকে ভ্রান্তপথে পরিচালিত করে অথবা নষ্ট করে দেয়।

হেমিংওয়ের উপর যাঁরা প্রথম নতুনভাবে আলোকপাত করেছেন সোভিয়েট সমালোচক আইভান কাশকিন (১৯৩৫) তাঁদের মধ্যে অন্যতম। কাশকিনের পরে এসেছেন গেইসমার এবং অলড্রিজ (**Aldridge**) হেমিংওয়ের সমালোচক হিসাবে। এরা মূলত কাশকিনের মতবাদকেই তুলে ধরেছেন এবং যদিও অলড্রিজ ও গেইমার আমেরিকান, এঁরা দুজনেই বামপন্থী চিন্তাধারায় আস্থাসীল। তীক্ষ্ণ অন্তর্দৃষ্টি নিয়ে কাশকিন দেখিয়েছেন, হেমিংওয়ের নায়কদের কুরে কুরে খাচ্ছে এক গভীর হতাশাবোধ এবং অনেক সময় তার চিন্তাশক্তিকে থামাবার ব্যর্থ প্রচেষ্টা করে মরিয়া হয়ে সাহস দেখায় এর প্রতিদ্বন্দ্বী হিসাবে। কাশকিন থেকে একটা উদ্ধৃতি দিয়ে আমার আলোচনা শেষ করছিঃ “..... it became all the more clear that his (Hemingway's) vigour is the aimless vigour of a man trying in vain not to think, that his virility is the aimless virility of despair, that Hemingway all the more inexorably seizes upon the temptation of death, that again and again he writes only of the end-the end of relationship, the end of life, the end of hope and everything.”

[Zoom In](#) | [Zoom Out](#) | [Close](#) | [Print](#) | [Home](#)