



বৈষ্ণব পদাবলী : আধুনিক কবিতা ৰ অনুষঙ্গে

সত্যবতী গিরি

[Zoom In](#) | [Zoom Out](#) | [Close](#) | [Print](#) | [Home](#)

বৈষ্ণব পদাবলীর রাধাকৃষ্ণ প্রেমকথা মধ্যযুগের বাংলা সাহিত্যের এক অসামান্য ঐর্য্য। সেই কবিতার আবেদন এখনও বাঙালি কবিতা পাঠকের কাছে হারিয়ে যায় নি। কিন্তু এর- পরও আমরা দেখি আধুনিক বাংলা সাহিত্য নানাভাবে চলে আসে বৈষ্ণব পদাবলীর অনুষঙ্গ। এ-ক্ষেত্রে T.S. Eliot -এর Tradition and Individual Talent -এর প্রাসঙ্গিক কথাটুকু আমাদের মনে পড়ে যায় - / No poet, no artist of any art, has his complete meaning alone. His significance, his appreciation is the appreciation of his relation to the dead-poets and artist. You cannot value him alone.*

তাই দেখি রবীন্দ্রনাথের কবিতায়ও নানাভাবে ব্যবহৃত হয়েছে বৈষ্ণব পদাবলীর ভাবসম্পদ ও রূপসম্পদ। তাঁর প্রথমদিকের 'মানসী' কাব্য ঘন্টের বিভিন্ন কবিতাতেই তিনি বর্ষার মেঘমেদুর পরিবেশে শ্রী-রাধার অভিসারের কথা মনে করেছেন। 'ছিন্নপত্রে'র কোনো কোনো অংশে অনিবার্যভাবে এসেছে শ্রীরাধার প্রসঙ্গ। এই প্রসঙ্গে বিশেষ করে উল্লেখ করতে হয় 'কল্পনা' কাব্যঘন্টের 'পসারিণী' কবিতাটি। এই কবিতার প্রেরণা স্পষ্টতই ঘোড়শ শতাব্দীর চৈতন্য সমসাময়িক কবি বংশীবদনের দানলীলার একটি পদ থেকে পাওয়া। বংশীবদনের পদটিতে কৃষ্ণে রাধাকে অনুরোধ করেন; এই তপ্ত দ্বিপ্রহরে রাধা যেন আর না যান, রাধার পসরা কৃষ্ণে সব কিনে নেবেন। কৃষ্ণের চোখ দিয়ে দেখা মধ্যাহ্নের খরসূর্যত পাপে ঘর্মান্ত রাধার চিত্রটি অঙ্কন বংশীবদনের প্রতিভার পরিচায়ক -

রৌদ্রে ঘামিয়াছে মুখ দেখি লাগে বড় দুখ

শ্রমভারে আউলাইল করবী।

মনে হয় শ্রমক্লান্ত রাধা আর ব্যথিত কৃষ্ণের মমতাকাতর চোখের দৃষ্টি যেন একেবারেই জীবন্ত। পরবর্তীকালে রবীন্দ্রনাথের 'কল্পনা' কাব্যঘন্টের 'পসারিণী' কবিতায় এর প্রভাব পড়েছে। পসারিণীকে সম্মোধন করে কবিও কৃষ্ণের মতই বলেন - এতভাব মরি মরি কেমনে রয়েছ ধরি/ কোমল কণ ক্লান্ত কায়/ বংশীবদনের কৃষ্ণে রাধার বলেন -

মথুরা অনেক পথ তেজ অন্য মনোরথ

মোর কাছে বৈস বিনোদিনি।

আর রবীন্দ্রনাথ পসারিণীকে বলেন -

কোথা কোন রাজপুরে যাবে আরো কতদূরে

কিসের দুরাহ দুরাশায়।

বংশীবদনের কৃষ্ণে রাধাকে বলেন -

এ ভর দুপুর বেলা তাতিল পথের ধুলা

কমল জিনিয়া পদ তোরি।

রবীন্দ্রনাথ বলেন-

মধ্য দিনে রান্ধ ঘরে সবাই বিশ্রাম করে

দন্ধ পথে ওড়ে তপ্ত বালি।

বংশীবদনের ক্ষণে রাধাকে বলেন -
শীতল কদম্বতলে বৈসহ আমার কোলে
সকলি কিনিয়া লব আমি।

ক্ষণের কণরঙ্গীন, কোমলমধুর প্রেম এইভাবে আধুনিক যুগের কবির কাব্যকেও স্পর্শ করেছে।
অনেক সময় বৈষ্ণব পদাবলী নয়- তার নায়ক ক্ষণের পৌরাণিক ইমেজও উঠে এসেছে আধুনিক কবিদের কবিতায়।
এক্ষেত্রে হয়তো মিথের শিকড় সেখানে গভীরে যায় নি, কিন্তু তার আর্কিটাইপকেই ঘৃহন করা হচ্ছে। একই মিথ বিভিন্ন
শিল্পীর হাতে পরিবেশিত হয়ে থাকে ভিন্নভাবে। বৈষ্ণব পদাবলী তথা ক্ষণকথার ক্ষেত্রেও তার ব্যতিক্রম ঘটে নি।
আর সেই কারণেই 'বিষ্ণুদে'র নাম রেখেছি 'কোমল গাঞ্চার' কাব্যগ্রন্থের 'সন্ধা রাত্রি ভোর' কবিতায় ছোটো ছোটো
মেঘ' হাজার ধ্বলী স্থির। তারা 'কার বাঁশি শোনে'।

এই একই কবিতায় বলরামপুরের জঙ্গলে রাঢ় কঠিন পাহাড়ের ওপরের আকাশে গতিশীল মেঘ দেখে কবির মনে হয়-
আর ছোটে দঙ্গলে দঙ্গলে অন্ধ ও অসাড় মৃত্যুভয়ে ঘেরা অসহায় গোপনীয় মতো ছোটে পান্তুর মেঘেরা।

ভাগবতে - ভাগবত প্রভাবিত রামলীলার আধ্যাত্মিক তাৎপর্যকে পুরোপুরি নিষ্ঠুরভাবে ভেঙে দিয়ে কবি বলেন -
যেন কোনো লঙ্ঘের খাওয়ার সন্ধানে

কলকাতার পথে পথে অনাহারী ভিড়ে

ভিখারী স্বামীর পিছে চলে পতিত্বতা

কিংবা কোনো কাঁদুনে বোমায় ডালত্তোসীর ফেরার জনতা। এক্ষেত্রে ক্লোন ভেলি স্ট্রোস পুরাণের নব রূপায়নের যে ব্যাখ্য
। দিয়েছেন তা আমরা উদ্ধৃত করতে পারি-

mythology would be held to be reflection of the social structure and of social relations. And
observation contradicts the hypotheses they will immediately suggest that the proper object of
my tho is to offer a dervator to real but compressed sentiments.

আসলে পুরোনো ক্লাসিককে নতুনভাবে ব্যবহার কার যেন অনেক রহস্যময়-অনেক অচেনা অন্ধকার থেকে কিছুটা সংশয়
আর কিছুটা অপরিচয়ের সংকট ঠেলে সরিয়ে তুলে আনা স্বয়ংপ্রভ মনির প্রেমে ধন্য হয়ে যাওয়া।

বৈষ্ণব পদাবলীর একদিকে আছে এক রূপবান কিশোর তার প্রেমে পাগল অসংখ্য যুবতী, তাদের ফেলে চলে যাওয়া- কে
নন্দিনই ফিরে না আসার নিষ্ঠুর যন্ত্রণা।

আবার অন্যদিকে রাধার সর্বস্বত্যাগী একনিষ্ঠতার বিপরীতে তাঁর অবিস্তৃত আর আপাত বহুচারিতাও ক্ষণসম্পূর্ণ আধ্যা
ত্তিকতার আবরণকে সরিয়ে এক কৌতুকতরল লঘুতায় লিপ্ত করেছে তাঁর চরিত্রকে - প্রবাদে প্রবচনে যার অবধারিত প্রক
ণ।

আধুনিক কবিরা নিজস্ব জীবন আর জীবন ভাষ্যের সংস্পর্শে এই পৌরাণিক ও মধ্যযুগীয় কাব্য নায়ক চরিত্রকে নতুন ড
ইমেনশন দেন। বিষ্ণু দে-র অনেক পরবর্তী কবির লেখা কবিতায় আমরা খুঁজে দেখতে পারি ক্ষণের নতুন নির্মিতিকে।

১৯৯১ সালে প্রকাশিত হয়েছিল জয় গোস্বামীর 'আজ যদি আমাকে জিজ্ঞেস কর' কাব্য গ্রন্থটি। এরই একটি খুব পরিচিত
মুখে মুখে ফেরা কবিতা - 'মালতীবালা বালিকা বিদ্যালয়'। জয় গোস্বামীর কবিতায় কালো নিম্নবিত্ত বাঙালি মেয়েরা ব
রবার আসে। তারা সুভাষ মুখোপাধ্যায়ের 'মেজাজ' কবিতার নায়িকার মতো স্বামীর গোপন চুম্বনে অভিষিত হয়ে ভাবী
সন্তানদের নাম 'আফ্টিকা' রাখার স্বপ্ন দেখতে পারে না। তাদের জীবনে প্রেম আসে প্রতারণাময় ইন্দ্রজালের ক্ষণিক বর্ণ
। তাদের জীবনে পরবর্তী অন্ধকার এত সান্ত্বনাহীন - নিম্নবিত্ত জীবনের সেই অন্ধকারে বসে বেদনা রোমস্তন ও এক স
রপ্ত বিলাসমাত্র। 'মালতীবালা বালিকা বিদ্যালয়' সেই দিশাহীন নিরাশ অন্ধকারে ঘেরা বাস্তবের কবিতা। কবিতায় সে
মেয়েটি তার প্রেমিকের সঙ্গে কথা বলে তার নাম নেই। তার প্রেমিকের নাম বেণীমাধব ক্ষণের ইমেজ একবারই এনেছেন
কবি-

বেণীমাধব, মোহন বাঁশী তমাল ত মূলে বাজিয়েছিলে
বৈষ্ণব পদাবলীতে ক্ষণের মোহন বাঁশীর সুরে মুঞ্চ ব্রজবালারা ঘর ছেড়ে উদ্ভ্রান্ত ব্যাকুলতায় পথে বেরিয়েছিল; আর

আধুনিক বেণীমাধবের মোহন বাঁশীতে ঘোল বছরের এক কালো মেয়ের কুঞ্জে অলি গুঞ্জে মঞ্জরী ফোটে। তার বাবা দোক নের সামান্য কর্মচারী। রূপ নেই, সমাজিক সম্মান অথবা পরিচয় কিছুই নেই মেয়েটির। আধুনিক কৃষের সঙ্গে দেখা হয় ঝীজের ধারে গোপনে। এই বেণীমাধব বৃন্দাবন ছেড়ে মথুরায় যায় না। নামহীন কালো মেয়েটি তার সুন্দরী প্রেমিকার সঙ্গে তাঁকে দেখে ‘অপূর্ব আলোয়’। সে স্থীকার করে ‘দুজনকেই মানিয়েছিল ভালো।’ কালো মেয়েটি বাড়ি ফিরে চন্দ্রিদাসের রাধার মতো বলতে পারে না-

যুবতী হইয়া শ্যাম ভাঙ্গাইয়া -

এমতি করিল যে

আমার পরাণ যেমতি করিছে

তেমতি হউক সে।

বরং নিপায় হতাশায় সে বলে ‘ওদের ভালো হোক’। একতলায় ঘরে মেঝেতে পাতা বিছানায় শুয়ে তার মনে পড়ে দিশ আইন দারিদ্রের অন্ধকারে ঢোরাপথের বাঁকে হারিয়ে যাওয়া বোনের কথা। সেই বোনের ঠিকানা তার জানা নেই - জানা নেই নিজের আগামীকাল সম্পর্কেও। মধুর বিরহের বেদনা বিলাস নয়, বেঁচে থাকার তাগিদে নিছকই সেলাই দিদিমনি হয়ে যাওয়া মেয়েটি বেণীমাধবের কাছে প্রা রাখে সে নষ্ট মেয়ে হলে কেমন হয়। রবীন্দ্রনাথের ‘সাধারন মেয়ে’- র মতো স্বপ্ন দেখার ক্ষমতাও তার নেই। মেয়েদের বিকল্পজীবনের কিছু উজ্জ্বলতার পাশাপাশি গাঢ়তার অন্ধকারের ছবি এই কবিতা। তাই কবিতার নাম ‘মালতীবালা বালিকা বিদ্যালয়’ - সাধারন নিম্নবিভিন্ন গৃহস্থের মেয়েদের জন্য অনভিজাত স্কুল। তাদের জীবনেও কৃষ্ণ আসে - কিন্তু তারা কেউ রাধা হয়ে উঠতে পারে না। এই কবিতার বেণীমাধব কৃষ্ণ আজকের প্রজন্মের অরিষ্ট প্রেমের প্রতীক হয়ে দাঁড়ায়।

পরবর্তীকালে রাখাল কবিতাটি কিন্তু কৃষেরই কবিতা। গোটা কবিতায় চুড়ান্ত অ্যান্টিরোমান্টিক বিদ্রূপ আর শেষ কবিতা পাঠকদের মনের নিঝর্ণ স্তরের কৃষ্ণ মিথ্য কে ছিন্নভিন্ন করে দেয়। আবারও জয়ের কবিতায় আসে পাড়ায় পাড়ায় কালো মেয়ের কথা। তাঁর কৃষ্ণ যদি ছন্দ হত তবে ছন্দ রাখাল কৃষ্ণকে তিনি অনুরোধ করতেন কালো মেয়েদের গতি করে দেওয়ার জন্য-

‘তুই কিছু ব্যবস্থা কর, বরপক্ষ এত চাইছে

পেরে উঠবো না,

আজ কিংবা কাল

তোকে তো আসতেই হবে, তুই এসে ব্যাটাদের খিঁচে দিবি খাল সবাই তাকিয়ে আছে তোর দিকে কবির রাখাল’

সন্তোমি যুগে যুগে’র থিয়োরি মেনে নিয়ে কবির কৃষ্ণকে মর্ডানাইজেশনের এই চেষ্টা মিথের সঙ্গে মিশিয়ে, আর এই চেষ্টায় আজকের অ্যাভারেজ সামাজিক মানুষেরই তিনি একজন। ‘মালতী বালা বালিকা বিদ্যালয়’ - এর নায়ক - আজকের কেরিয়ারিষ্ট ফ্লাট করা কৃষের পরিবর্তে আর এক কৃষ্ণ উঠে আসে ‘রাখাল’ কবিতায়। সমাজের আর এক স্তরের অষ্ট যুবশক্তি এই ওয়াগন ব্রেকার। সে বেণীমাধবের মত লেখা পড়ায় ভালো নয়, তার মুখে চাপ দাঢ়ি, গালে কাটা দাগ, লাল গেঞ্জি আর বাঁকড়া চুল নিয়ে সে চুল্লুর আড়ায় বসে। বিভিন্ন রাজনৈতিক দল তাকে ইচ্ছেমত ব্যবহার করে। তার লক্ষ্য প্রতিদ্বন্দ্বী সুদামার লাশ ফেলে দেওয়া।

দুটি কবিতায় দুই সামাজিক পরিবেশ থেকে উঠে আসে কৃষ্ণ। কবি খুব নির্মমভাবে ভেঙে দিতে চান কৃষ্ণ সম্পর্কিত যুবতীয় রোমান্টিক মোহ, শ্রদ্ধা আর সন্তুষ্ম। এই ভেঙে দেওয়ার ভিতর দিয়েই চিনিয়ে দেন যুগকে আর সমকালীন সমাজকে। দুটি কবিতায়-ই ঝীজের তলার চালচিত্র। একটিতে ঝীজ অভিসারের নিভৃত কুঞ্জের বিকল্প আর একটিতে কৃষ্ণ-বলরাম শ্রীদাম-সুদামের সখ্যরসের প্রবাহ সিন্ত গোষ্ঠীর বিকল্প। বৈষ্ণব পদাবলীর গোষ্ঠীলীলায় কৃষের মলিন মুখ দেখলে সখাদের বুক বিদীর্ঘ হয়ে যায় আর এই কৃষ্ণ ও বন্ধুত্বের মূল্য দেওয়ার জন্য ইচ্ছে করে খেলায় হেরে যাবে না বন্ধুতার আর প্রেমমুগ্ধতার সেই অনাবিল প্রসারে। কিন্তু এই স্মৃতিবেদনায় পাঠকের নিমজ্জন কবির উদ্দেশ্য নয়। তিনি চান সমকালীনতার সমস্ত নেতৃত্বে চিনিয়ে দিতে আধুনিক কৃষ্ণ তাঁর সেই উদ্দেশ্যকেই সফল করে। সন্তরের দশকে বাঙালি

যুবকদের যে ভাবেই চিহ্নিত করা হোক না কেন তাদের সামনে ছিল একটা বড় আদর্শ। কিন্তু আশি-র দশকের শেষ থেকে গোটা নববই দশক জুড়ে একদিকে মধ্যবিত্ত তণ্ডের আত্মকেন্দ্রিকতা আর অন্যদিকে বেশির ভাগ ক্ষেত্রেই নিম্নবিত্ত সুয়ে গবাপ্তিত তণ্ড প্রজন্মের সমাজ বিরোধী হয়ে যাওয়ার বাস্তব পরিস্থিতিকেই ক্ষণমিথের আধারে পরিবেশন করেছেন কবি। জয় গোস্বামীর আরও নানা কবিতায় এই ক্ষণপ্রসঙ্গ এসেছে নানা ভাবে। যেমন - 'আমাদের কথা ও কাহিনী' (দেশ; ২০ শ্রাবণ ; ১৪০৭) নামে একটি কবিতায় ক্ষণকে তাঁর দেবত্ব থেকে ছেঁটে ফেলা কবি স্মিত কৌতুকে একটি ভিন্ন রূপ উপহার দেন -

‘থানকাপড়, জপের থলে, কদমছাঁট মাথা

শাস্তিমাসি গাইছে, আমার কৃষণ কোথা যায় গো আমার কৃষণ কোথা যায়

‘এই বাদলায় কোথায় যাব? পাগল নাকি আমি?’

মন্দিরে নিশ্চিষ্টে বসে ভাবছে শ্যামরায়’

কোন বিশেষ ছাঁচে ফেলে চিহ্নিত করা হয়, ক্ষণ এখানে একেবারেই সাধারণ আরাম প্রিয় বাঙালি গৃহস্থ।

ঠিক এই ধরনের না হলেও ক্ষণ মিথ্কে ভাঙার আরও বিচ্ছি ধরনের চেষ্টা দেখা যায় আধুনিক কবিদের কবিতায়। এই প্রসঙ্গে কবি রূপক চত্রবন্তী-র 'মজার খেলা' কবিতায় (শারদীয় দেশ, ১৪০৭, পৃষ্ঠা সংখ্যা - ৪৯২) কবিতাটি পুরো উদ্ধৃত করা যেতে পারে-

শুক বলে আমার কৃষণ চর্চিত চন্দন

শারী বলে আমার রাধা পার্লারেতে রন

কেমন ড্রেস মেরেছে!

শুক বলে আমার কৃষণের মাথায় ময়ুরপাখা

শারী বলে রাধারানির মাথাটি তাতে আঁকা

ওকে যায় কি দ্যাখা!

শুক বলে আমার শ্যামের লক্ষ ছেলেপুলে

(আর) শারী বলে যায় না তারা কলেজে-ইশকুলে

নৈলে বোম বাঁধে কে।

শুখ বলে আমার কৃষণে লেখে কঙ্কাত

শারী বলে আমার রাধা সে গোলামের জ

প্রেমের ঢেউ কিশোরী-

বৃন্দাবন বিলাসিনী রাই আমাদের

শুক-শারী দু'জনের ঝগড়া মিটে গেল

প্রেমানন্দে ইতরজনে চোবব-চোয়া খেল

এসো বগল বাজাই

আমরা বগল বাজাই ।।'

যে বিখ্যাত বৈষ্ণব পদটির প্যারাডি এই কবিতায় করা হয়েছে তা একেবারেই অর্বাচীন কালের। তার মধ্যে কৌতুক আছে চপল্য আছে, কিন্তু গোড়ীয় বৈষ্ণব ভগ্নি দর্শনের মূল কথাটিও আছে। কৃষণের তুলনায় রাধাই শ্রেষ্ঠ-এই সত্যটিই সেখানে অবিসংবাদী। কিন্তু এই কবিতাটি সেই ছন্দকে আর বাচন ভঙ্গীকে পুরোপুরি আত্মসাং করে নিয়ে আজকের প্রজন্মের মনুষের নানাবিধ ভ্রষ্টতাকেই তুলে ধরেছে। কবিতাটির শেষের দুটি পংক্তিতে যে স্থুল কৌতুকের প্রকাশ ঘটেছে তাও এই যুগকেই এই সময়কেই চিনিয়ে দেয়।

