

জন কীটস্ পাকা ফসলের ডালা ও পৌষের আসন্ন আঁধার

জন কীটস্ নামটিতে অপরিহার্য অনুষ্ঙ্গ হয়ে জড়িয়ে থাকে বিষাদ— যে ফুল না ফুটেই ঝরে পড়ে ধুলায় তার বিকচে ঝুখ পেলব পাপড়িতে যেমন টলমল করে শিশিরের বিষাদ। তবুও, জন্মাবধি ঘনিষ্ঠ প্রিয়জনদের বিচ্ছেদ মৃত্যু দেখতে দেখতে এবং নিজের অনিবার্য সমাসন্ন মৃত্যুর জন্য প্রস্তুত হতে হতে মাত্র ছাব্বিশ বছরে যে রক্তিম স্বর্ণিল পুত্ৰপফসল সঞ্জার তিনি রেখে গেছেন তা বিস্ময়কর।

এ প্রসঙ্গে স্মরণ করা যেতে পারে আরো কয়েকটি নাম ; তাঁরাও ছিলেন রাজরোগজনিত অকালমৃত্যুর শিকার। রোগ নির্ণীত হবার পরে সেই সচেতনতা এই সব সুবেদী-অনুভবী-প্রতিভাবান রোগীদের সৃষ্টিশীলতাকে নানাভাবে প্রভাবিত করেছিল, যার সাম্ভ্য বহন করে বিশেষভাবে তাঁদের প্রাক্-মৃত্যু শেষ সৃজন। যেমন কাফ্কার দি কাস্ ও অরওয়েলের নাইনটিন এইট্রিফোর যে সময় লেখা, দুই লেখকই তখন আশাশূন্য, মোহশূন্য সেই বোধে উপনীত যে ‘মৃত্যুদন্ডদাঁড়ায়েছে দ্বারে।’ উক্ত বইদুটিতে এই বোধের দ্বিবিধ কিন্তু নির্ভুল প্রতিফলন, অরওয়েল বর্ণিত ‘ওশিয়ানিয়া’ রূপ শাস্তি সাম্রাজ্য ছPenalcolonyএক অসুস্থ সমাজ ব্যবস্থার ছবি যা ব্যক্তিকে আরোগ্যাভীত অবক্ষয়ে নিঃশক্তি নির্বীৰ্য-হতোদ্যম করছে। কাফ্কার ক্যাসল-এর অবস্থান এক বিমর্ষ গ্রামে যেখানে রোগ অসুস্থতা এক ব্যাপ্ত এ পরাত্রাস্ত বাস্তবতা, — আর তার সংগী এক অনন্ত শীত-বরফ-বৃষ্টি-কুয়াশা-অন্ধকার; এ গ্রামে এক সপ্তাহ যাপনকালে ত্রমাগত দুর্বলতর হয়ে পড়ে ও শেষে এক গুত্ৰপূর্ণ মুহূর্তে ঘুমিয়ে পড়ে শুধুমাত্র অপরিসীম ক্লান্তির কারণে , এ কালনিদ্রার পূর্বচ্ছায়াপড়েছে উপন্যাসের শুতেই যখন কীটস্ তার প্রাসাদ সন্ধানের প্রথম ব্যর্থ পর্যায় শেষে সাঁকো-পাশের সরাইখানায় ফেরে এক বৃদ্ধ রোগজীর্ণ মূজচালকের সাহায্যে যে আবার সবটা সময় ভীষণ ভীষণ কেশে চলে। কাফ্কার শেষ ট্রীলজির অপর উপন্যাস জ্যেয়ার প্রসেস ও যক্ষ্মারোগের প্রতিশব্দ। ১৯৮৪ - র নায়ক তার সমাজের অন্তর্লীন রোগকে চিহ্নিত করে চেষ্টা করে রোগ মুক্তি করে , স্বল্পকালীন সফলতাও পায়, কিন্তু তার পরেই আসে রোগের প্রবলতর আক্রমণ। সে আর প্রতিরোধ করতে পারে না। রক্ত বমনকারী যক্ষ্মারোগীর মতো সে তার ‘স্বীকারোক্তি’ গুলি করতে থাকে ; তার বিদ্রোহ বিষয়ে অর্থাৎ তার স্বাভাবিকতা সততা বজায় রাখার সামান্য ব্যক্তিক প্রচেষ্টা বিষয়ে - এসব স্বীকারোক্তি উইনস্টন সমাজব্যবস্থা অর্থাৎ সমাজের গণের কাছে আত্মসমর্পণ করে ও শেষ পর্যন্ত আরোগ্যাভীত ভাবে আক্রান্ত হয়। ‘বিরাত ভাইকে আমি ভালবাসি’ ছা love big brotherএই অসহায় অনারোগ্য সমর্পণেরই ঘোষণা। দুই মৃত্যুপথযাত্রী লেখকের লেখ, সমস্ত আশার আশ্রয় চিহ্ন এই দুই বইকে এভাবে দেখা যেতে পারে- তারা যেন সঞ্চিত লেখকদের জীবনের শেষ গোথুলির আলো কবরের অন্ধকারে নিশ্চিহ্ন হয়ে যাবার আগে যন্ত্রণা ও আর্তি প্রকাশের অন্তিম মরীয়া চেষ্টা কাফ্কার দুর্গের মালিক এক কাউন্ট ওয়েস্ট যার নিহিতার্থ এক অতি প্রগাঢ় অনতিদ্রব্য গোথুলিলগ্ন।

লরেন্স, কামু ও নীল টমাস মান প্রমুখ স্রষ্টারা যাঁরা যক্ষ্মায় আক্রান্ত হয়েও বেঁচে গিয়েছিলেন তাঁদের ক্ষেত্রেও এই রোগের ফলশ্রুতিতে এক মৃত্যু চেতনা ও তজ্জনিত এক বিষাদাচ্ছন্ন সৃজনউচ্ছাস লক্ষ্য করা যেতে পারে। আর কীটস্ তো মৃত্যুমেঘচ্ছায়ার নীচে সৃষ্টির উতরোল জোয়ারের এক উজ্জ্বল দৃষ্টান্ত। ১৮১৯ - এ কীটস্ এর যে স্বর্ণিল কাব্যফসল তারও পিছনে কাজ করেছে আসন্ন মৃত্যুবোধ। সত্য যে কবির যক্ষ্মারোগ তখনও নিরূপিত হয় নি। কিন্তু এমন ধারণায় পৌঁছানোর জন্য যথেষ্ট তথ্যাদি রয়েছে যে কীটস্ জানতেন কী ঘটতে চলেছে, এবং ১৮১৯-এর কাব্যস্রষ্টিককে সেই আলোকে দেখা যেতে পারে, যে এটি গাঁথা হয়েছিল এক ক্ষণস্থায়ী গোথুলির ঘনায়মান ছায়াঙ্কারে, যে গোথুলি কবি বুঝেছিলেন, অচিরে মিশে যাবে অনন্ত রাত্রিতে। এই দৃষ্টিকোণ থেকে দেখলে কীটস্-এর ১৮১৯ -এর কবিতাবলী তাঁর শেষ উচ্ছাস ‘পাকা ফসলের ডালিটি’ এক বিশেষ অর্থ ও আবেদন নিয়ে উদ্ভাসিত হতে পারে।

কীটস্-এর বাল্যস্মৃতিতে আমূলপ্রোথিত অন্যতম প্রধান ঘটনা নিকট ও প্রিয়জনদের একের পর এক মৃত্যু ও অকালমৃত্যুর অভিজ্ঞতা। বাবা টমাস মারা যান ১৬ এপ্রিল ১৮০৪, যখন বালকপুত্রের ন'বছর পূর্ণ হয়নি, সব চেয়ে ছোট ভাই এডওয়ার্ড কীটস (জন্ম এপ্রিল ২৮, ১৮০১) মারা যায় চার বছরেরও কম বয়সে ১ ফেব্রুয়ারী ১৮০৫, যখন কীটস-এর বয়স মাত্র ন'বছর তিন মাস। এর এক মাসের মধ্যে চলে গেলেন এক বড় অবলম্বন। জুন ১৮০৪-এ মায়ের অসফল পুনর্বিবাহের পর ভাইবোনরা চলে এসেছিল মাতামহ জন জেনিংসের কাছে। কিন্তু বছর শেষ হবার আগে জেনিংস মারা গেলেন ১৮০৫ এর মার্চ মাসে। জানুয়ারী ১৮০৯ এ পিতাকে অনুসরণ করলেন তাঁর তণ পুত্র, শিশুদের মাতুল ক্যাপটেন জেনিংস। পরের বছর মার্চ ১৮১০ এ মায়ের মৃত্যু যক্ষ্মারোগে।

তার শিশুদের জন্য অভিভাবক নিয়োগ করছেন। পরিবারের মধ্যে দ্রুত পরম্পরায় ঘটে যাওয়া এতগুলি মৃত্যু কি অনিরাপত্তাবোধ আশংকার পরিমন্ডল তৈরী করেছিল? পরবর্তীকালে যুবক কীটস্ এর অন্তরে এই মৃত্যুচকিত বালকটি কি আবৃত্তি করত, যাই হোক চার বছরের মধ্যেই ১৮১৪ এর ডিসেম্বরে মাতামহী মারা যান তার এক বছর আগে কীটস্ এর সম্পর্কিত মাতামহী মেরী সুইটিংবার। আর তিন বছর যেতে না যেতে শু হলো প্রিয় ছোট ভাই এর মৃত্যুপথযাত্রা, বিবর্ণ থেকে বিবর্ণতর, শীর্ণ থেকে শীর্ণতর হতে হতে টম শেষ হয়ে গেল নিতান্ত অকালে যে ঘটনার ঘনিষ্ঠ সাক্ষী রইলেন কবি নিজে প্রথম থেকে শেষাবধি। ১৮১৮ র ২৩ জানুয়ারী নাগাদ টম এর রক্তবমন হয়, এবং তারপরে রোগলক্ষণগুলি স্পষ্টতর হতে থাকে (রলিনস্ ১ ; ২১২)। ১৮১৮-র অক্টোবরে কীটস্ টমাস রিচার্ডসকে তাঁর যেতে না পারার কারণ ব্যাখ্যা করে লিখেছেন 'আমার ভাই টম প্রতিদিন আরো দুর্বল হচ্ছে; তাকে কয়েক ঘন্টার বেশী একা ফেলে রাখতে পারি না' (রলিনস্ ১ ; ৩৭৫) জর্জ ও জর্জিয়ানা কীটস্কে এই সময়েই লেখাঃ 'টম সম্পর্কে কোন ভালো খবর দিতে পারলাম না -- তার কোন উন্নতি হয়নি, বরং আগের চেয়ে অনেক খারাপ -- বেচারী টমকে নিয়ে যেভাবে আমার দিন কাটছে যেভাবে সে আমার দিকে তাকিয়ে থাকে -- যেন আমি তার একমাত্র আরাম সাধনা -- (তা দেখলে) তোমাদের চোখে জল আসবে' (রলিনস্ ১ ৩৯১)। টমের কষ্টকে কীটস্ অনুভব করেছিলেন এক প্রগাঢ় ক্ষেহ-সহানুভূতি দিয়ে। অথবা এই এক আত্মবোধ কি দরজায় আসন্ন নিজের রোগযন্ত্রণার পূর্বাভাসও। এ সম্পর্কে প্রচলিত ধারণাটি এরকমঃ বহু রাত্রিতে রোগাত্মক ভাই এর শয্যাপার্শ্ব বসে তার শুশ্রূষা করেছিলেন কীটস্। তিনি জানতেন না যে ওই সময়ে এই রোগ তাঁর শরীরেও বাসা বেঁধেছে' (দেশ, কীটস্ সংখ্যা)। কিন্তু সত্যিই কি তিনি কিছুই বোঝেননি? টমের মৃত্যুদিন ১ ডিসেম্বর, ১৮১৮। এই সময়কার চিঠিপত্র থেকে ধরা পড়ে কীটস্ নিজে বেশ কিছুদিন ধরে একটানা ভালো নেই (unwell)। কোনদিনই প্রবল স্বাস্থ্যবান ছিলেন না, কিন্তু বিশেষভাবে ১৮১৮ থেকে বারবার ছোটখাটো অসুস্থতাগুলি তাঁকে দুর্শ্চিন্তিত করেছে। টমের শেষ বছরটিতে চিঠিপত্রে দেখা যায় বার বার কীটস্ গলার ব্যথার কথা বলেছেন। একজন বৈদ্য হিসাবে তাঁর নিজের এ লক্ষণ না চেনার কথা নয় -- যক্ষ্মারোগের প্রথম লক্ষণ যা পরে কাশি ও রক্তক্ষরণে পৌঁছাবে এবং স্বভাবতই উদ্বেগের কারণ। যক্ষ্মারোগ বিশেষজ্ঞ ডঃ ডোংগরী এবং অমৃতসর মেডিকেল কলেজের যক্ষ্মা ও বক্ষোরোগ বিভাগের প্রধান ডঃ ভাট্টিয়ার মতে 'ফুসফুস-যক্ষ্মার যাবতীয় স্থানিক লক্ষণের মধ্যে কাশিই সবচেয়ে সাধারণ এবং সবচেয়ে প্রথম তা দেখা দেয়' (১৮৬)। ডঃ টি, বি, মাস্টারের মতেcough is an important symptom and as such must be treated with due consideration।

কীটস্ এর ক্ষেত্রে দুটি বিষয় এসময় কাজ করে থাকবেঃ ভাইবোনদের প্রতি গভীর ভালবাসা ও রোগ চিকিৎসা সম্পর্কে কিঞ্চিৎ জ্ঞান। দুই-এ মিলে তাঁর মধ্যে এক তীক্ষ্ণ মৃত্যুচেতনা জাগিয়ে থাকা সম্ভব যেন সে এক অনতিদ্রম্য নিয়তি Doom পথের বাঁক ঘুরলেই তাকে দেখা যাবে প্রতীক্ষমান। ভাইবোনদের প্রতি কীটস্‌এর প্রগাঢ় ভালবাসা তাঁর পত্রাবলীতে ও জীবনে ভাস্বর ; কিন্তু এই ভালবাসার মধ্যেই সম্পৃক্ত এক নিয়তিবোধও, যেন জীবন ও মৃত্যুতে একই রকমের দুঃখ শোক কষ্ট ভাগ করে নেবার জন্যই তাদের জন্ম। মৃত্যুর মাত্র তিন মাস আগে কীটস্ এক যন্ত্রণার্ত চিঠি লিখেছিলেন (বস্তুত এতই তীব্র এ যন্ত্রণা যা পাঠককে জোবেরcursing মনে করিয়ে দেয়।) যা আবারও তাঁর ভাইবোনদের প্রতি গভীর ভালবাসা ও একান্ত অনুভবের স্বাক্ষর বহন করে।

'হায়, যদি অন্তত কখনোও সৌভাগ্যসূচক কোন কিছু আমার বা আমার ভাইদের জীবনে ঘটত।----- আমি বিশ্বয়াহত হয়ে ভাবি মানবহৃদয় তবে এত দুঃখও ধারণ ও বহন করতে পারে। আমি কি এই পরিণতির জন্যই জন্মেছিলাম? --(পেজ



এম সিং বলছেন ‘অতীতে ফুসফুসের যক্ষ্মায় আক্রান্ত রোগীদের পক্ষে পরিস্থিতি ছিল খুবই অন্ধকারময়। যক্ষ্মারোগ একবার নির্ণীত হয়ে গেলে মনে করা হত মৃত্যু পরোয়ানা এসে গেল, এবং পরিস্থিতির এই অনিবার্যতা-অসহায়তার প্রতিফলন ঘটেছিল রোগের প্রতি আরোপিত বিভিন্ন নামে, যেমন থাইসিস, ‘মৃত্যু বাহিনীর অধিনায়ক’(Captain of the Men of Death) ক্ষয় দহন ইত্যাদি’(২৮৩)। যদিও কীটস নিজের ‘মৃত্যু পরোয়ানা’ তখনও পাননি (অবিকল এই শব্দটিই কীটস ব্যবহার করেছিলেন পরের ফেব্রুয়ারীতে নিজের প্রথম রক্ত ক্ষরণ দেখবার পরে — ‘I know ..... That the drop is my death warrant’-(Haughton 244) তবু তিনি জানতেন পরোয়ানা আসছে মিডলটন মারীর কথায় ‘রোগের বীজ’ সেখানে ছিলই অনেকগুলি মাস ধরে, এবং অক্টোবর ১৮১৯ - এ তাঁর লন্ডনে ফেরার পর থেকে এই ‘সুন্দরভাবে প্রস্তুত জমিতে’ তারা শুধু ‘অক্ষুরিত’ ও বিকশিত’ হয়েছিল (২০৯), লক্ষণীয়, মারী এখানে একেবারে চিকিৎসকের পরিভাষায় কথা বলেন; ডঃ আর স্কিনাথনও বলেছেন (‘‘It is universally accepted today that development of disease following infection is a ‘seed and soil’ phenomenon’’ (68) কীটস এর শেষ কাব্যিক ফসল তাঁর বিখ্যাত ‘ওডগুলি লেখা হয় এই পর্বে, রোগবীজের অবশেষে ‘অক্ষুরোদগম’ ও ‘বিকাশে’-র ঠিক আগে। এবং কীটস যে বুঝতে পেরেছিলেন তাঁর দেহের ভিতরে রোগের প্রথম পর্যায় শু হয়ে গেছে ‘ওড’ গুলিই তার সাক্ষ্য বহন করছে। ডাক্তার ডে হার্লী ও ভাটিয়া বলছেন, ‘ রোগী যখন জানতে পারে তার যক্ষ্মা হয়েছে এতে যে শুধু চরম শারীরিক ও মানসিক বিপর্যয় ডেকে আনে তাই নয়, রোগীর জীবনকালের উপরেও এর ফলাফল সুদূরপ্রসারী হতে পারে (১৮১)।’ কীটস এর এই বিপর্যয়বোধের তীব্র অভিব্যক্তি ছড়িয়ে আছে ১৯২০-র স্বল্প লেখালিখিতে। সে তুলনায় ওডগুলিকে মনে হয় আপাতপ্রশান্ত, স্থিত বা এমনকি যেন সুখীও। কিন্তু একটু গভীরভাবে অনুভব করলে বোঝা যাবে রোগের প্রথম পর্যায়ের চিহ্ন ও তজ্জনিত মৃত্যুচেতনাচ্ছন্ন বিষাদ এই কবিতাগুলিতে ব্যাপ্ত হয়ে আছে।

এর এক বছরের কিছু আগে এবং টমের ‘মৃত্যু-পরোয়ানা’ আসার আট দিন পরে ৩১ জানুয়ারী ১৮১৮ কীটস একটি সনেট লিখেছিলেন *When I have fears that I may cease to be*’ (১৮৪৮ এ প্রকাশিত; রেনডসকে লেখা একটি চিঠিতে উল্লিখিত)। এখানে এক মৃত্যুভাবনাগ্রস্ত কবিকে দেখা যায় যিনি ‘সুপক্ক শস্যভান্ডার’ খামারে তোলার আগেই অকালমৃত্যুর আশংকা করছেন; আর যখন ভাবছেন আকাশের নক্ষত্রখচিত মুখশ্রী ও বিশাল মেঘমালার দৃশ্য প্রত্যক্ষ করার অথবা এক ঘণ্টা আয়ুর মরশুমী ফুলবাহারে অকারণ প্রেমে উজ্জ্বল হবার সুযোগ আর হবে না, তখন *‘‘On the share/of the wide world I stand alone, and think/ Till love and fame to nothingness to sink’’*।

ওডগুলিতে এই নির্জন আত্মমগ্ন কবির বিষাদমহিমার সুন্দর উপস্থিতি অনুভব করা যায় যিনি জীবনের প্রান্তিক বেলভূমিতে এসে একা দাঁড়িয়ে ভাবছেন, আর প্রেম যশ ও সুখের জন্য উজ্জ্বল উচ্চাকাঙ্ক্ষা সব ধীরে ধীরে ম্লান হয়ে আসছে। (লক্ষণীয়, যে সময়ে একের পর এক ওড রচিত হচ্ছে, ১৮১৯- এর মে মাসে, কবি টেইলর ও হেসীর কাছ থেকে বৎসরাধিক কাল আগে নেওয়া সব বই ফেরৎ দিচ্ছেন, পুড়িয়ে দিচ্ছেন বহু চিঠিপত্র) আবার এই ক’মাসের যে আকস্মিক সৃষ্টির জোয়ার তা-ও যেন এক মরীয়া অনুভূতির দ্যোতক যে সময় ফুরিয়ে আসছে, শেষের প্রহর পূর্ণ করে নিতে গেলে এ-ই অস্তিম আকাশ, তাই এই শেষ হেমন্তের মাঝে স্বর্ণিল ফসলে উজ্জ্বল হলেও তার উপর উপুড় হয়ে থাকে এক আকাশ বিষন্নতা, তার নির্ভুল কণ ছায়া নিয়ে। এই পর্বের পরে কীটস যে স্বল্প সময়টুকু বেঁচেছিলেন, এক বছরের কিছু বেশী, তা ছিল সৃষ্টির বিচারে প্রায় বন্ধা এক সময়— তীব্র শারীরিক ও প্রগাঢ় মানসিক ক্লেশের সময় — এমনও মুহূর্ত এসেছে এ পর্বে যখন কীটস-এর মত সুবেদী, সর্বেন্দ্রীয়সজাগ মানুষেরও এসেছে অসাড় অনুভবহীনতার কাল, মাঝে মাঝে শুধু তীব্র যন্ত্রণার ক্ষণিক বিস্ফোরণে যা ভেঙে পড়তে চেয়েছে (মিডলটন মারী ২০৭,২১০)। অক্টোবর ১৯১৯ -এ কবি রাইসকে লিখছেন ‘প্রকৃতির সৌন্দর্য আমার উপর তাদের প্রভাব হারিয়ে ফেলেছে’। এই বছরের শেষ দিকে একটি সনেটের প্রথম পংক্তি *‘‘The day is gone, and all its sweets are gone!’’* এই পর্বে ফ্যানি ব্রন-এর উদ্দেশ্যে লেখা সাত লাইনের যে খন্ড কবিতাটি তার মধ্যে মৃত্যুর দ্রাস, কবরের বরফশীতল নীরবতার যে আনাগোনা তা যেন কবির এতদিনের পরিচিত কাজকর্মের সংগে সম্পূর্ণই বেসুর। কবিতাটি এইরকমঃ

‘এই জীবন্ত হাত, কবোষও এখনো, এখনো সক্ষম

আন্তরিক আলিঙ্গনে — যদি ঠান্ডা হয়ে যেত,



যায় না। মৃত ধমনীর ভিতর দিয়ে জীবন প্রবাহিত হয় না যতই আকাঙ্ক্ষা করা যাক। (একটু আগে উদ্ধৃত সাড়ে সাত লাইনের কবিতাখণ্ডটিতে এমনই একটি আকাঙ্ক্ষার উল্লেখ যা ব্যর্থ হতে বাধ্য ছিল)। স্পর্শেদ্রিয়ার একমাত্র দ্যোতক শব্দ ‘চির উষ্ণ’ (forever warm) যে মায়ামাত্র তা বোঝা যায় যখন সে ধারণা ছত্রখান হয়ে যায় ‘শীতল গীতিকা’র (Cold pastoral) হিম কাঠিন্যের আঘাতে যা খন্ডকবিতায় কল্পিত ‘হিম কবরের’ অনেক কাছাকাছি। এবং একমাত্র দ্যোতক ‘সবুজ বেদী’র (green altar) ছবিটি কূটাভাসবাহী যেহেতু ‘সবুজ’ পত্রপল্লবের অর্থ জীবন্ত বৃক্ষ যে বসন্তে বসন্তে শুকনো পাতা ঝরিয়ে দিয়ে নতুন কিশলয় ধারণ করে, ও এইভাবে ‘সবুজ’ কে করে বারবার নবীকৃত জীবনের প্রতীক, দ্বতপাথরের শীতল অপরিবর্ত্য জীবনের নয়।

ওড অন মেলানকলি’ বা বিষাদবন্দনায় দুটি শব্দ, যন্ত্রণাত (aching) এবং বিষন্নতা(sadness) এর মধ্যে রয়েছে কবিতার ভাব ও সুরের চাবিকাঠি ‘যন্ত্রনাত আনন্দ’ (aching pleasure) যে বিষাদবিষে পরিণত’ (turn to position) হতে পারে, এই স্বীকৃতির মধ্যে রডওয়ে এক ধরণের পরাভববোধ খুঁজে পেয়েছেন। কবিতাটিকে আসন্ন রোগ-যন্ত্রণা সম্পর্কে উদ্বেগে টান-টান এক প্রাক-আশংকার অভিব্যক্তি বলেও দেখা যায় যখন ‘ললাট’ (forehead) হবে রক্তহীন বিবর্ণ (pale) এবং ‘মাদকবাহিত তন্দ্রাচ্ছন্নতা’ কে (drugged drowsiness) আবাহনই করা হবে শরীর ও মনের যন্ত্রণা ভেঙার জন্য। এ যেন ‘শোকাকর্ততা’ (mournfulness) ‘বিষন্নতা’(sadness), এবং ‘বিস্মৃতি’ (Lethe) যা অচিরে ঘটতে চলেছে তারই পূর্বস্বাদ।

ওটামন স্পষ্টতই বিদায়ের কবিতা (রিকস ২১২)। আপাতদৃষ্টিতে ‘গভীর প্রশান্তি ও অশ্রুতে ভরপুর’ (দেশ) সুপক্ক ফসলের কাব্য মনে হলেও তার আসল বিষয় আসন্ন মৃত্যু। Hough একদা বলেছিলেন প্রকৃতির প্রতি কীটস এর যে আনন্দ-উচ্ছ্বাসিত প্রতিক্রিয়া তা ওয়ার্ডসওয়ার্থ এর মত অতীন্দ্রীয় দার্শনিকতার দিকে যায়নি, বরং তা ছিল বরাবর ‘জীবন্ত ও বিকচমান বস্তুসমূহকে ঘিরে এক অবিশ্বাস্য আনন্দময়তা’ (১৫৯)। কিন্তু ‘খ্রীশিয়ান ওড-এর মত ওটামন’-এও যে ছবি আমার প্রত্যক্ষ করি সেখানে প্রকৃতি আর বিকাশমান নয়; বিকাশের প্রক্রিয়া সেখানে থেমে গেছে, এবং মৃত্যুর তিন প্রতিভূ এর নিজ নিজ কাজের জন্য প্রস্তুত। ফল যেমন পেষকযন্ত্রের (স্মাজন্দ্রবন্দ) জন্য, শস্য যেমন কাস্তের জন্য (Seythe) মেঘশাবকরাও প্রস্তুত কসাই এর ছুরির জন্য, আবার মৌমাছির হায়ত ভাবে পারে (ক্লডলস) যে উষ্ণ দিনগুলো কখনো শেষ হবে না।; কিন্তু কবি জানেন এটি ভ্রান্ত আশামাত্র। ‘ঘন্টার পর ঘন্টা চুইয়ে চুইয়ে পড়া’ (oozings hours by hours) বাক্যাংশটির মধ্যে ইঙ্গিত আছে আঙুর নিংড়ে মদ তৈরীর, পেষকযন্ত্রের নির্ধূর চাপে বিন্দু বিন্দু ঝরে পড়া দ্রাক্ষারসের। এর সঙ্গে যক্ষ্মারোগীর ব্যথাদীর্ঘ বক্ষ থেকে বিন্দু বিন্দু রক্ত ক্ষরণের যন্ত্রণা কি সম্পর্কশূন্য? প্রথম দুই স্তবক যে পূর্ণতার আপাতছবি তা ভেঙে চুরমার হয়ে যায় তৃতীয় স্তবকে ধান কেটে নেওয়া মাঠের শূন্যতায়, যার উপর আবার ছড়িয়ে পড়ে অস্ত্রাগের গোলাপরাঙা (Rosy) স্পর্শ। মনে পড়ে যায় নাকি জুরতপ্ত রক্তিম কপোল নিয়ে রোগশয্যায় একা, গভীর শূন্যতায় নিষ্কিণ্ত এক নির্জন মানুষের কথাও। এবং অস্ত্রআকাশে সারি সারি মেঘের রেখা (barred clouds) যেন এক বন্দীশালারই স্মারক, যা আবার কবরের মত এক অনন্ত বন্দীশালার প্রতিরূপ। রডওয়ে কবিতাটির মধ্যে এক আভিমুখ্যতা দেখেছেন যার গতি ‘আলো থেকে ত্রমে অন্ধকারের দিকে’। গঠনগত ভাবেও তিনি একে দেখেছেন সূচনা-মধ্যভাগ-অন্তে বিন্যস্ত একটি স্বাভাবিক প্রাকৃতিক নাটক(রূপে) যার পরিসমাপ্তি ঘটে মৃত্যুতে। (৬৩)।

বস্তুত, শেষ স্তবকে দিনটি ‘নীর্বে মরে যাচ্ছে’ (soft-dying) তখন মশারা ‘শোকমগ্ন’ (mourn) তারা শোকগাথা (wailful choir) গায় সমস্তরে যা ত্রমে ডুবে যায় ও মরে যায়(sinks and dies) আর সেই সোয়ালোর ঝাঁক এসে জড়ো হয় আকাশে, অন্ধকারের মুখে, তাদের পারস্পরিক শেষ বিদায়ের, বিচ্ছিন্ন হয়ে পড়ার আগের মুহূর্তটিতে।

বিচ্ছেদ বা বিদায় গ্রহণের ভাবনা ওডগুলির মধ্যে ফিরে ফিরে আসে। রিকস তাঁর কীটস এন্ড এমব্যারাসমেন্ট বই এ উদ্ধৃত করেছেন কীটস এর সেই ‘যেতে যেতে চায় না যেতে’ অতিথির কথা

‘তুমি জানো উৎসব শেষে দরজায় দাঁড়িয়ে বিদায় নেবার সময় কখনো কখনো কেউ অকারণে একটু ইতঃস্তত করে, একটু অপ্রতিভ বা অপ্রস্তুত হয়ে পড়ে, ঠিক বুঝতে পারে না কেমন করে সব চেয়ে সুন্দরভাবে বেরিয়ে পড়া যায়— বিদায়—হ্যাঁ, বেশ—বিদায়—এবং তবুও সে যায় না — বিদায়—আচ্ছা—এইভাবে চলতে থাকে’। (২১৯)। ১৮২০ র শেষ দিকে একটি চিঠিতে কীটস লিখেছিলেন ‘আমি (তোমাদের) বিদায় জানাতে প্রায় অক্ষম, এমনকি একটা চিঠিতেও। বর

‘বরই আমি বিদায় নেবার ব্যাপারে ছিলাম অপ্রতিভ।’ একটি দিনের পটভূমিতে সান্স গোধূলিকে মনে করা যেতে পারে বিদায়ে অনিচ্ছুক এই অতিথি, এবং সম্বৎসরের পটভূমিতে সেই অতিথি শরৎ, যাদেরকে শেষ পর্যন্ত যথাত্রমে অন্ধকার রাত ও শীতকে জায়গা ছেড়ে দিতে হবে। কীটস যিনি ওডএর কবি তাঁকেও কিন্তু এমন এক অতিথি হিসাবে দেখা যায়, যাঁর এখনই চলে যাবার ইচ্ছা ছিল না, তবু যিনি জীবনের, প্রেমের সৌন্দর্যের দ্বারপ্রান্তে এসে দাঁড়িয়েছেন এবং পৃথিবীকে বিদায় জানিয়ে চলেছেন। লক্ষণীয়, কিভাবে বিদায় শব্দটি এই কবিতামালায় রণিত হয় বার বার। নাইটিঙ্গল ওডের শেষ স্তবকে তিনবার, শোনা যায় বিদায় ছাড়িয়ে পাখীটির গান তখন মিলিয়ে যাচ্ছে দূর থেকে দূরান্তে।

‘বিদায়! কল্পনাও এত ভাল পারে না ঠকাতে  
বিদায় বিদায়! তোমার বিষাদগাথা হারিয়ে যায়  
প্রান্তরের পারে।’

‘গ্রীসিয়ান আর্ন, এর তৃতীয় স্তবকে  
‘আহা সুখী সুখী বৃক্ষশাখা! যে পারো না ঝরাতে  
তোমার পল্লবরাজি, পারো না জানাতে কভু বসন্ত বিদায়  
সাইকিতে

‘তারা ওষ্ঠস্পর্শ করে নি, কিন্তু বিদায় ও বলে নি।  
ওড ওন মেলাংকলীতে বিষাদের বাস  
‘আনন্দের সাথে — যার হাত  
সর্বদাই উঠে আছে ঠোঁটের উপরে  
জানাতে বিদায়।’

আরো আগে, ১৮১৭ সালের নভেম্বরে এক আসন্ন শীতসন্ধ্যায় কীটস ‘অস্তমান সূর্য’ নিয়ে ভেবেছিলেন : ‘অস্তমান সূর্য সর্বদাই আমাকে সঠিক ভাবনায় পৌঁছে দেবে’ (বেইলিকে লেখা চিঠি)। এই চিঠি লেখার তিন মাসের মধ্যে (ততদিনে টমের রক্তক্ষরণ শুরু হয়ে গেছে ও চলছে)। কীটস লক্ষ্য করেছিলেন : অস্তমান থেকে অস্তমিত এর দিকে এই অগ্রগতি কী সংযত ও আত্মসচেতনতা শূন্য। কীটস নিজেও ‘অস্তমান থেকে অস্তমিতের উদ্দেশ্যে এই অগ্রগমনে সাড়া দিয়েছিলেন যথার্থ শিল্পীর ভাষাতেই — ‘চিত্রকল্পের উদয় অগ্রগতি ও বিলয় হবে সূর্যের মত, তেমনই স্বাভাবিকভাবে আসবে তার (কবির) কাছে — তার উপর কিরণ ঢালবে, এবং শেষে শান্ত বিপুল মহিমায় অস্তমিত হবে তাকে গোধূলির ঐর্ষ্যে (Luxury of Twilight) নিমজ্জিত রেখে।’ তবু গোধূলি — অস্তমান থেকে অস্তমিত মধ্যবর্তী সংক্ষিপ্ত পরিসরটুকু — শিল্পে/ব্যক্তিজীবনে যতই মহিমাময় হোক, তার ঐর্ষ্য ক্ষণিকের হতে বাধ্য। তাই তিন বছর না যেতেই শোনা যায় কবির বিলাপ : ‘দিন ইতিমধ্যেই চলে গেছে এবং তার সব সুমিষ্টতাও চলে গেছে’। কারণ ততদিনে কবির কাছে তাঁর মৃত্যু পরোয়ান পৌঁছে গেছে। তিনি দেখতে পাচ্ছেন তাঁর রক্তিম সায়াহ নিমজ্জিত হতে চলেছে মৃত্যুর অনপনয়ে কবরসম অন্ধকারে, যে অন্ধকারের সকণ কল্পনা খন্ডকবিতাটিতে।

গ্লেহাম হাফ তাঁর দি রোমান্টিক পোয়েটস বই-এ একটি তত্ত্ব উপস্থিত করেছিলেন যে ফ্যানি ব্রণকে লেখা কীটস এর খন্ড কবিতাটির এরকম একটি ব্যাপকতর অর্থ দেওয়া সম্ভব — যেন রোম্যান্টিক আন্দোলন আমাদের দিকে একটা জীবন্ত হাত বাড়িয়ে দিয়েছে, এবং তাকে আদরে গ্রহণ না করাটা বুদ্ধি ও আবেগের প্রতি এক ধরনের ঝাঁসঘাতকতা। কিন্তু এবস্থিখ দাবী যেন কিছুটা কষ্টকল্পনা মনে হয়। বরং হাফ যে একে terrible fragment বলেছেন তা অনেক সঠিক লাগে। Hough - এর মত রোম্যান্টিক সমালোচকরা এতে অস্বস্তিবোধ করেছেন। কিন্তু এ ত্রাস (ক্লন্দজ্জজ্জ) কি সেই মানুষের পক্ষে একমাত্র স্বাভাবিক পরিণতি ছিল না। যে মানুষ বছরের পর বছর উদ্বিগ্নে, স্বস্তিহীনতায় অপেক্ষা করেছিলেন এই সমাপ্তির — যা অবশেষে সত্য বলে প্রমাণিত হয়ে গেছে তখন।

‘অস্তমান’ থেকে ‘অস্তমিত’ এর পথে, গোধূলির আলোছায়া থেকে রাত্রির আঁধারের দিকে কীটস এর এই শেষভীষণ নির্জন যন্ত্রণার যাত্রার প্রেক্ষিতে ওডগুলিকে মনে হয় — শেষ সায়াহের মায়াবী আলোয়, অনেক অতৃপ্ত আকাঙ্ক্ষা- স্বপ্ন-বাসনা পিছনে ফেলে রেখে অনিচ্ছুক পায়ে বেরিয়ে পড়া এক পরিত্যক্ত ভীষণ একা (forlorn) বিদেশযাত্রীর জীবনের প্রতি

শেষ করুণ আবেগসজল কামনা-দ্যুতিময় বিদায় সম্ভাষণ।

মৃত্যু অনিবার্য ও আসন্ন এই জ্ঞান অনেক সময় মৃত্যু পথযাত্রীকে ধর্মের দিকে ফেরায়। কিন্তু খ্রীষ্টধর্ম সম্পর্কে কীটস এর তেমন কোন লক্ষণীয় বিশেষ সচেতনতা ছিল না। মৃত্যুর মুখোমুখি দাঁড়িয়ে কবি মৃত্যুপরবর্তী কোন জীবন বা স্বর্গের প্রতি ঝাঁসের আশ্রয় খোঁজেননি। পরিবর্তে তিনি সৌন্দর্য ও শিল্পের মধ্যে এক ধরণের স্থায়িত্ব খুঁজেছিলেন। কিন্তু এই অনুসন্ধানেও বার বার ব্যাহত হয়েছে, হয়েছে অনিশ্চয়তায় আত্মসম্বন্ধ, কারণ পাশাপাশি কাজ করে গেছে এক গভীর প্রোথিত ব্যর্থতা-হতাশা-অনিবার্যতা বোধ। কীটস এর কল্পনায় গ্রীস ছিল এক রূপকথার পরীর দেশ (Hough 159)। কিন্তু সে গ্রীসও তাঁকে ত্রমপরিব্যাপ্ত অন্ধকারের মধ্যে, বিলীয়মান গোথুলির ঘনায়মান বিষাদে মানসিক অবলম্বন দিতে পারেনি। ‘ওটামন’ — এর দ্বিতীয় স্তবকের একটি ছবিতে ‘ডেমিটার’ বা জননী এখানে পুনর্জীবন ঘটায় না। শস্য কেটে নেবার পর পড়ে থাকে শূন্য সুষমাহীন রঙহীন প্রান্তরে মৃত্যুর প্রাণসরণের অলস সাক্ষীমাত্র হয়ে থাকে সে। সত্য যে ওডগুলির মধ্যে এক মহিমাময় আপাতশান্ত বিদায় গ্রহণের ছবি ফোটে, কিন্তু সেই সংগে বেদনা-বিষাদ-যন্ত্রণাও নিভুলভাবে বারে পড়ে বিন্দু বিন্দু ফোঁটায় পংক্তিগুলির ভিতর দিয়ে, বিশেষ শব্দের মীড়ে, তুলির কোন সূক্ষ্ম আঁচড়ে।

এগুলি যেন ‘শেষ ক্ষরণ’ এক নির্জন তণের ‘নিঠুর পীড়নে নিঙাড়া বক্ষ দলিত দ্রাক্ষাসম’ নিজেকে বিন্দু বিন্দু ঝরিয়ে দেওয়া — তার নিজের কবিতা, সৃজনশীলতা ও প্রাণশোণিতের শেষ ক্ষরণ — যা সে দেখে যায় বড়ো বাসনায়, বেদনায়, — দেখতে দেখতে ক্লাস্তিতে তন্দ্রায় আচ্ছন্ন হয়ে মাটির প্রদীপে শেষ শিখাটির শেষবারের মত চকিত উজ্জ্বল কণ শিহরণে কবির ব্যথার পূজা সমাপন প্রায়।

উল্লেখ :

ভট্টাচার্য্য, জ্যোতি, কীটস, দেশ ২৩ মার্চ, ১৯৯৬।

Hough, Sarhem, The Romantic Poets, London: (1953) Hutchinson, 1976

Houghton, Lord. Life and Letters of John Keats, (1931), London: Oxford Univ. Press, 1951

Keats, (1931), London: Oxford Univ. Press, 1951

Murray, J.M. Keats and Shakespeare (1925) London: Oxford Univ. Press, 1968

Page, F (ed). Letters of John Keats, London: Oxford Univ. Press, 1954

Ricks, C. Keats and Embarrassment, London: Oxford Univ. Press, 1976

Rodway, A. The craft of Criticism, London: Cambridge Univ. Press, 1982

Rollins, H.E. (ed). The Letters of John Keats, Vol – 1. Cambridge : Univ. Press, 1958

All quotes from doctors and tuberculosis

Expers: Textbook of Tuberculosis (1972), New Delhi : Vikas publishing House, 1981

কলেজস্ট্রিট পত্রিকা থেকে